

## Környezeti értékelés

### (A Szabályozási terv és a területre vonatkozó építési szabályok környezeti értékelése)

A környezeti értékelés a terv megvalósulása során várható környezeti következményeket hivatott feltárni és a tervet ennek alapján értékelni a környezeti szempontoknak a döntéshozási folyamat minél korábbi fázisában történő integrálása és a környezetvédelmi szempontból előreláthatóan káros hatásokkal járó folyamatok kiszűrése érdekében. Az értékelés célja, hogy a tervbe szükség esetén olyan további intézkedések, feltételek kerüljenek beépítésre, melyek a környezeti elemek védelmét, a környezet károsodásának elkerülését biztosítják.

#### **1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése**

##### *1.1. Előzmények*

*A környezeti vizsgálat szükségességének és a környezeti értékelés tematikájának meghatározása*

Az egyes tervek, ill. programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban Rendelet) 1.§. (3) bekezdése értelmében a település egy részére készülő szabályozási tervnél és helyi építési szabályzatnál a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességét várható környezeti hatása jelentőségének eseti meghatározása alapján kell eldönteni, a Rendelet 2. sz. mellékletének és a környezet védelméért felelős szervek<sup>1</sup> véleményének figyelembe vételével. Ennek megfelelően – *összekapcsolva a településrendezési tervezési és környezeti vizsgálati eljárást – az Előzetes ismertetőben (készítette: PLANNER-T Kft., 2006. augusztus) egyúttal sor került a környezet védelméért felelős szervek tájékoztatására és véleményének kikérésére* is. A Rendelet 2. sz. mellékletében foglalt szempontokat figyelembe véve, továbbá a terv tartalmát és a tervezéssel érintett terület nagyságát, adottságait, jellemzőit ismerve valószínűsíthető volt, hogy a készülő szabályozási tervben foglaltak a környezetre jelentősebb hatást gyakorolhatnak, ezért a Rendelet 5. §. (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségessége mellett – az egyeztetési eljárás lerövidítése érdekében - *egyúttal a környezeti értékelés tartalmára vonatkozóan is kikértük a környezet védelméért felelős szervek szakmai véleményét*. A vélemény-nyilvánítás elősegítése érdekében az Előzetes ismertetőben tájékoztatást adtunk a tervezési környezetről, a tervezési terület környezeti állapotáról, valamint a terület tervezett hasznosításáról és annak várható környezeti hatásairól.

A Rendelet 3. sz. mellékletének II. pontjában meghatározott, a környezeti vizsgálati eljárásba bevonandó környezet védelméért felelős szervek közül a környezeti hatás jelentőségéről és a környezeti értékelés tematikájáról egyik szerv sem nyilvánított véleményt, egyedül az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség hívta fel a figyelmet a Rendelet figyelembevételére, konkrét véleményt azonban a várható környezeti hatás jelentőségére és a tematikára vonatkozóan ő sem adott.

Fentiekre való tekintettel *jelen környezeti értékelés az Előzetes ismertetőben meghatározott, a Rendeletben foglalt általános tartalmi követelményeket és a terv tartalmát, részletezettségét figyelembe vevő tematika (lásd: 1. sz. melléklet) szerint került kidolgozásra*. A kidolgozás megkezdése előtt a tematika tartalmáról az Észak-dunántúli KTVF ismételt tájékoztatva lett, melyet válaszlevelében (lásd: 2. sz. melléklet) elfogadott és tudomásul vett.

---

<sup>1</sup> a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének II. pontja szerint

### *A környezeti értékelésnek a tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódása*

Almásfüzitő hatályos Településszerkezeti terve [80/2005. (VI.29.) sz. önkormányzati határozattal elfogadva], valamint Szabályozási terve és helyi építési szabályzata [10/2005. (VI.30.) sz. önkormányzati rendelettel elfogadva] a közelmúltban, 2005. júniusában került elfogadásra (készítette: PLANNER-T Kft.), melyben tárgyi terület rész továbbtervezési kötelezettséggel szerepelt. A folyamatosan jelentkező beruházói igények miatt az Önkormányzat elhatározta az „ipari park” térségére a szabályozási terv elkészíttetését és a helyi építési szabályzat módosítását. Időközben - a fejlesztési elképzelések körvonalazódását követően - felmerült a korábban egységesen ipari gazdasági területbe sorolt területek differenciálása, más területfelhasználási kategóriába sorolása, ami a Településszerkezeti terv módosítását is magával vonja. A tervdokumentáció így a településszerkezeti terv módosítását, az Ipari Park és Logisztikai Központ szabályozási tervét, valamint a módosított helyi építési szabályzatot tartalmazza. A környezeti értékelés e tervdokumentáció egyeztetési anyaga részeként került kidolgozásra.

### *1.2. Az előzetes környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv alakulására*

A tervkészítés során a településtervező és a szakági tervezők, továbbá a környezeti értékelést készítő több ízben konzultáltak a terv alakulása, a szakági javaslatok, a feltárt korlátozó tényezők és védendő elemek, valamint a várható környezeti hatások megismerése, illetve megismertetése érdekében. A cél az volt, hogy mindkét fél (a tervezők és a környezeti értékelést készítő) számára biztosított legyen az információ átadása, oda-visszacsatolás működjön a terv és a környezeti értékelésben foglalt megállapítások között.

Az előzetes terv, illetve vitaanyag megismerését követően végzett előzetes környezeti értékelés megállapításainak hatására a tervezők a HÉSZ-be további feltételeket építettek be, illetve a Szabályozási tervet további elemekkel egészítették ki. Többek között a korlátozó tényezők, illetve védendő elemek köre a Szabályozási tervben kibővítésre került (pl. vízműutak), átgondolásra kerültek a zöldfelületi feltételek, a Szabályozási terven beültetési kötelezettségű területek kerültek lehatárolásra, valamint a HÉSZ újabb, a környezet védelmét szolgáló előírásokkal egészült ki.

### *1.3. A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott véleményeknek, szempontoknak a környezeti értékelés készítése során történő figyelembe vétele*

2006. augusztusában került kiküldésre az ún. Előzetes ismertető, mely az államigazgatási szervek tájékoztatását, továbbá a környezet védelméért felelős szervektől a várható környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez szükséges vélemények kikérését, a környezeti értékelés tematikájának egyeztetését szolgálta. Bár a környezeti vizsgálattal kapcsolatban az államigazgatási szervek észrevételt nem tettek, az 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 9.§. (2) bekezdésének b) pontja szerinti tájékoztatásra érkező vélemények (lásd: terviratok) környezeti szempontból releváns információkat is tartalmaztak, melyeket a környezeti értékelés készítésénél figyelembe vettünk. A környezeti vonatkozású észrevételeket, valamint ezek figyelembe vételét az 1. sz. táblázatban foglaltuk össze.

VÉLEMÉNYEZŐ SZERV	VÁLASZ	KÖRNYEZETI VONATKOZÁSÚ VÉLEMÉNY	A VÉLEMÉNY FIGYELEMBE VÉTELE A KÉ KÉSZÍTÉSE SORÁN
<b>KÖRNYEZET VÉDELMEÉRT FELELŐS SZERVEK A R. 3. SZ. MELLÉKLETÉNEK II. PONTJA SZERINT</b>			
Észak-dunántúli KTVF	+	<ul style="list-style-type: none"> <li>- felhívja a figyelmet a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet előírásainak betartására, különös tekintettel annak 3. sz. melléklete 140. pontjára</li> <li>- felhívja a figyelmet a vonatkozó jogszabályok betartására</li> <li>- vízvédelmi szempontból az alábbiak vizsgálatára hívja fel a figyelmet: <ul style="list-style-type: none"> <li>- ár- és belvízvédelem helyzete</li> <li>- vízellátás és csatornázás helyzete</li> <li>- szennyvízelvezetés- és tisztítás lehetőségei</li> <li>- csapadékvíz-elvezető rendszer jelenlegi helyzete és fejlesztési lehetőségei</li> <li>- felszíni és felszín alatti vízkészletek rendelkezésre állása és az azt veszélyeztető szennyező források</li> </ul> </li> <li>- felhívja a figyelmet továbbá arra, hogy meg kell vizsgálni a zajállapotokat és meg kell határozni a prognosztizált forgalomból várható közlekedési zajterheléseket és a szükséges védelem módját</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a környezeti hatásvizsgálat szükségessége a konkrét beruházás esetén vizsgálandó</li> <li>- a terv átvizsgálásakor ellenőrzésre kerültek</li> <li>- a terv és a KÉ valamennyi kérdéskörrel foglalkozik</li> <li>- a környezeti zaj alakulásával és annak várható hatásaival a KÉ foglalkozik</li> </ul>
Duna-Ipoly NPI	+	<ul style="list-style-type: none"> <li>- felhívja a figyelmet egy korábbi megállapodásra, mely szerint a Répost-sziget Duna felőli oldalán természetvédelmi szempontból 40m széles védő erdő sáv biztosítandó</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a KÉ kitér ennek ellenőrzésére, a védő erdő sáv az Igazgatósággal egyeztetett módon került a tervben lehatárolásra</li> </ul>
ÁNTSZ Komáromi-Kisbéri Városi Intézete	+	<ul style="list-style-type: none"> <li>- felhívja a figyelmet a vonatkozó környezetvédelmi tárgyú jogszabályok betartására</li> <li>- hangsúlyozza továbbá a Duna menti vízbázis, illetve vízadók védelmének biztosítását</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a terv átvizsgálásakor a hivatkozott jogszabályok betartása ellenőrzésre került</li> </ul>
Települési önkormányzat jegyzője	-		

Közép-dunántúli Területi Főépítész Iroda	+	-	
Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Ig.	+	- felhívja a figyelmet az árvízvédelmi töltés lábától számított 10m-es védősáv szabadon hagyására - a Dunaalmási üzemelő ivóvízbázis hidrogeológiai „B” védőterületének Ny-i határvonala a Prépost-sziget K-i csücskén keresztül (a tervezett ipari parkhoz közel) halad, amire a tervezés során tekintettel kell lenni	- a KÉ során ellenőrzésre került, a terv e területsávban épületek elhelyezésre nem nyújt lehetőséget - a vonatkozó 123/1997. (X.28.) Korm. rendeletben foglalt korlátozások betartása ellenőrzésre került
ÁESZ Budapesti Igazgatósága	+	-	
Komárom-Esztergom Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat	+	- a csapadékvizek elvezetését úgy kell megoldani, hogy a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak - felhívja továbbá a talajvédelmi hatóság engedélyéhez kötött, a tervezett beruházásokhoz kapcsolódó tevékenységekre a figyelmet	- a csapadékvíz-elvezető rendszer konkrét tervezésénél és kivitelezésénél kell biztosítani környező termőföldek károsodásának megakadályozását - betartásának ellenőrzése a településrendezési terv környezeti értékelésének keretében nem vizsgálható
Komáromi Körzeti Földhivatal	+	- felhívja a figyelmet a mezőgazdasági területek igénybevétele esetén szükséges eljárásra	- betartásának ellenőrzése a településrendezési terv környezeti értékelésének keretében nem vizsgálható
MGSZ Közép-dunántúli Területi Hivatal	+	- tájékoztatást nyújt a terület földtani, vízföldtani adottságairól - felhívja a figyelmet a kedvezőtlen alapozási adottságokra és a terület földrengés-veszélyeztetettségére - a terület hasznosítása esetén jelentős rekultiváció szükséges, különös figyelmet kell szentelni a felszíni vízrendezés, szennyvízkezelés, hulladék-elhelyezés problémájának	- a KÉ vizsgálati megállapításai az adatszolgáltatáson alapulnak - a KÉ készítésekor szem előtt tartottuk  - a környezeti feltételek megvizsgálásakor figyelembe vételre kerültek, a terv valamennyi kérdéskörrel foglalkozik
Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógy-helyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatóság	-		
KÖH Székesfehérvári Iroda	+	- felhívja a figyelmet a tervhez kapcsolódó örökségvédelmi hatástanulmány elkészítésére és ennek részleteire	- az örökségvédelmi hatástanulmány elkészült, a KÉ épített környezetre gyakorolt hatások elemzése része az ebben foglalt megállapításokat vette figyelembe
Fodor József Országos Közeü-i Központ Országos Kémiai Biztonsági Intézete	-		

Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófa-védelmi Igazgatóság	+	<ul style="list-style-type: none"> <li>- felhívja a figyelmet a vonatkozó jogszabályok előírásainak betartására</li> <li>- a belvízveszélyt, mint korlátozó tényezőt figyelembe kell venni</li> <li>- az ADR hatálya alá tartozó járművek számára kijelölésre, ill. kialakításra kerülő útvonal a lakóterületeket minél kisebb mértékben érintse</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a terv átvizsgálásakor a hivatkozott jogszabályok betartása ellenőrzésre került</li> <li>- a KÉ készítése során figyelembe vételre került</li> <li>- az iparterületet feltáró útvonal környezeti értékelésekor a lakóterületek zavarásának minimalizálása célkitűzésként szerepelt</li> </ul>
<b>EGYÉB ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK BEÉRKEZŐ KÖRNYEZETI VONATKOZÁSÚ ÉSZREVÉTELEI</b>			
Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal Megyei főépítész	+	<ul style="list-style-type: none"> <li>- az új funkciók a jelenleginél nagyobb környezeti terhelést ne okozzanak</li> <li>- felhívja a figyelmet az ipari-bányászati területekhez kapcsolódó helyi értékek védelmének biztosítására</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a környezeti állapotváltozás bemutatása a KÉ-ben szerepel, a terület jelenleg használaton kívül van, reális cél így a terület hasznosításából adódó környezetterhelés minimalizálása lehet, a környezetterhelés növekedésének megakadályozása nem, igaz a korábbi szennyeződésekkel adódó, jelenleg is fennálló környezetterhelés felszámolása miatt egyes környezeti elemeket érintően (talaj, vizek) a pozitív változás elvárható és előjelezhető, a KÉ kitér arra, hogy ennek biztosítását mennyiben szolgálja a terv</li> <li>- a KÉ-ben figyelmet fordítottunk annak megvizsgálására, hogy a terv az értékmegőrzést mennyiben szolgálja</li> </ul>
Komárom-Esztergom Megyei Közlekedési Felügyelet	+	<ul style="list-style-type: none"> <li>- új utak esetén szükségesnek tartja környezetvédelmi vizsgálat elvégzését és a közlekedési javaslatra vonatkozó környezetvédelmi vélemény beszerzését</li> <li>- a településkép védelme és a közlekedők biztonsága érdekében a szabályozás térjen ki a reklám- és cégtáblák méretének és elhelyezésének szabályozására</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a terven kijelölésre kerülő utak környezeti hatásainak megvizsgálására a KÉ keretén belül sor került</li> <li>- a településre, településképre gyakorolt hatások elemzését a KÉ tárgyalja</li> </ul>
Komárom-Esztergom Megyei Földhivatal	+	<ul style="list-style-type: none"> <li>- felhívja a figyelmet a tervezett beruházások megvalósításához kapcsolódó kötelezettségek betartására</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- betartásának ellenőrzése a településrendezési terv környezeti értékelésének keretében nem vizsgálható</li> </ul>
EGÁZ	+	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a területen áthaladó gázvezeték védelmét, biztonsági övezetét biztosítani kell</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a korlátozó tényező figyelembe vételre került</li> </ul>

1. sz. táblázat

Az érintett nyilvánosság a helyben szokásos módon értesülhetett a tervezés megkezdéséről, illetve a környezeti vizsgálat lefolytatásáról, melyre vonatkozóan részükről az egyeztetési anyag elkészítéséig érdemi észrevétel nem érkezett.

#### *1.4. A környezeti értékelés során felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai*

A környezeti értékelés az államigazgatási szervek, az önkormányzat, a terület tulajdonosainak adatszolgáltatása, valamint a területre készült környezetvédelmi vonatkozású tanulmányok és egyéb szakirodalmi adatok felhasználásával készült. A környezetvédelmi vonatkozású tervek, tanulmányok, adatszolgáltatások közül az alábbiak emelendők ki:

- 3. sz. légszennyezettségi zóna (Komárom - Tatabánya – Esztergom) intézkedési programja (Észak-dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőség, 2004.)
- Almásfüzitő, Prépost-sziget területén, a Duna 1756-1758 fkm közötti szakaszán, a 04/1, 04/10, 04/7, 04/5, 04/6, 117/208 hrsz-ú területen tervezett két hajóállással rendelkező ipari kikötő I. ütemének létesítésére és üzemeltetésére vonatkozó környezeti hatástanulmány (TÉRTERV Kft., 2004.)
- Előzetes környezetvédelmi hatástanulmány az Almásfüzitőn létesítendő biogáz üzemről (Tatai Környezetvédelmi Rt., 2005.)
- Bioetanol üzem Almásfüzitő, Építési engedélyezési dokumentáció Környezetvédelmi fejezet (EDiCon Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft., 2006.)
- Tájékoztató a tervezett almásfüzitői erőmű előzetes verziójáról (ERBE Energetikai Mérnökiroda, 2006.)
- Az Almásfüzitői Ipari Hasznosító Kft. adatszolgáltatása a volt Almásfüzitői Timföldgyár területén tervezett Innovációs és Logisztikai Központ területén tervezett fejlesztési elképzeléseikről, illetve azok környezeti hatásairól - így az agrár-ipari kikötő, a bioetanol üzem, a bioetanol/butanol gyár, a biomassa erőmű, a logisztikai raktárbázis, az öko-innovációs központ, a beruházáshoz kapcsolódó közlekedési és közműlétesítmények megvalósítási elképzeléseiről és azok környezeti hatásairól, továbbá a tervezett vasútforgalmi adatokról (2006. november)

A terv megvalósítása következtében várható hatások pontos megítélését az additív, illetve kumulatív hatásoknak - a terület nagysága és a majdan megtelepedő gazdasági egységekben folytatott tevékenységek pontos ismeretének hiánya miatt fellépő - bizonytalan előre jelezhetősége nehezítette.

## **2. A terv és változatainak rövid ismertetése**

### *2.1. A terv célja, tartalma környezeti vonatkozásainak ismertetése*

Almásfüzitő jellegét iparterületei határozták és határozzák meg, melyek közül a Timföldgyár 1997. óta hasznosítatlanul áll. Évek óta munkálatok folynak annak érdekében, hogy a gyárterületnek megfelelő funkciót, hasznosítási célt találjanak. Ennek eredménye, a gyárterület és környezete Önkormányzat által is támogatott tervezett komplex hasznosítása, melynek keretében a Timföldgyár területén agrár-logisztikai és innovációs központ, megújítható energiaforrások építményei létesülnének, a gyárterülettől nyugatra lévő területsávban erőmű települne, a gyárterület és a Duna közötti területsávban pedig bioetanol, a későbbiekben biogáz üzem létesülne. A nagy volumenű beruházáshoz kapcsolódóan a

Prépost-szigeten egy ipari kikötő kialakítása is tervezett az iparfejlesztéshez a környezetkímélő vízi szállítás lehetőségeinek megteremtésére, egyúttal a környezetkímélő szállítási módok korszerű összekapcsolásának lehetővé tételére (vasúti és kikötői átrakó terminál létrehozása).

Ezek értelmében a területen a meglévő, részben hasznosítatlanul álló, részben romsolt felületen, jelentős részben barnamezős beruházásként, a mai kor kihívásait szem előtt tartó gazdasági, ipari létesítmények létesülnének. A terület - elhelyezkedése, jó közlekedési kapcsolatai (vízi, vasúti, közúti megközelítési lehetőségek) révén - a munkahelyteremtés kiemelkedő potenciális akcióterülete, a benne rejlő lehetőség kihasználását területi adottságai mellett a térség gazdasági adottságai (korábbi környéki nagyüzemek leépülése miatt kevés munkalehetőség) is indokolják.

A terv célja, hogy a beépítés feltételeit, az építési követelményeket, jogokat és kötelezettségeket megállapítsa, továbbá elősegítse a terület működőképességét, a környezeti ártalmak legkisebbre való csökkentése mellett. A beruházás kiemelendő környezetvédelmi vonatkozása, hogy korábban ipari gazdasági területként, illetve hulladéklerakóként (vörösiszaptároló) funkcionáló, jelentős mértékben romsolt területen valósul meg, melynek következtében így sor kerülhet a terület rehabilitációjára, rendezésére.

## *2.2. A terv kidolgozásakor vizsgált változatok és a választás indokainak rövid ismertetése*

A tervezett terület-felhasználás, illetve övezeti rendszer, valamint a beépítési paraméterek a tulajdonosi elképzelések, a beruházók által ismertetett program alapján kerültek meghatározásra, változatok csak a terület feltárását biztosító út tekintetében fogalmazódtak meg.

A korábbi változat értelmében a tervezési területet a Timföldgyár nyugati és északi határán vezetett út tárta volna fel, összekapcsolva a tervezett kikötőt az 1. sz. főúttal. A jelenlegi nyomvonal változat a Duna árvízvédelmi töltése mentén halad. Bár a Natura 2000 területként nyilvántartott Duna és a természeti területként kezelendő igen keskeny hullámtér védelme érdekében ez utóbbi változat az út környezetet zavaró hatása miatt környezetvédelmi, természetvédelmi szempontból kedvezőtlenebbnek ítéltető, a korábbi változat megvalósítása technikai, műszaki akadályokba ütközött, amire a részletes tervezések során derült fény. A műszaki akadályt egyrészt a vörösiszaptároló mentén kiépített töltés, másrészt a meglévő és fennmaradó vasúti pályatestek jelentik. A töltésen és annak déli oldalán sem valósítható meg az út, az előbbin a terepadottságok miatt, az utóbbin pedig azért, mert egyes szakaszokon az út kialakítására nincs elegendő hely. Műszaki akadályt jelentenek továbbá az így szükségképpen megjelenő vasúti keresztezések, melyek ellehetetlenítik a közlekedést.

### 3. A terv megvalósítása környezeti hatásainak, következményeinek feltárása

#### 3.1. Átfogó értékelés (a terv egészére vonatkozó, általános érvényű értékelés)

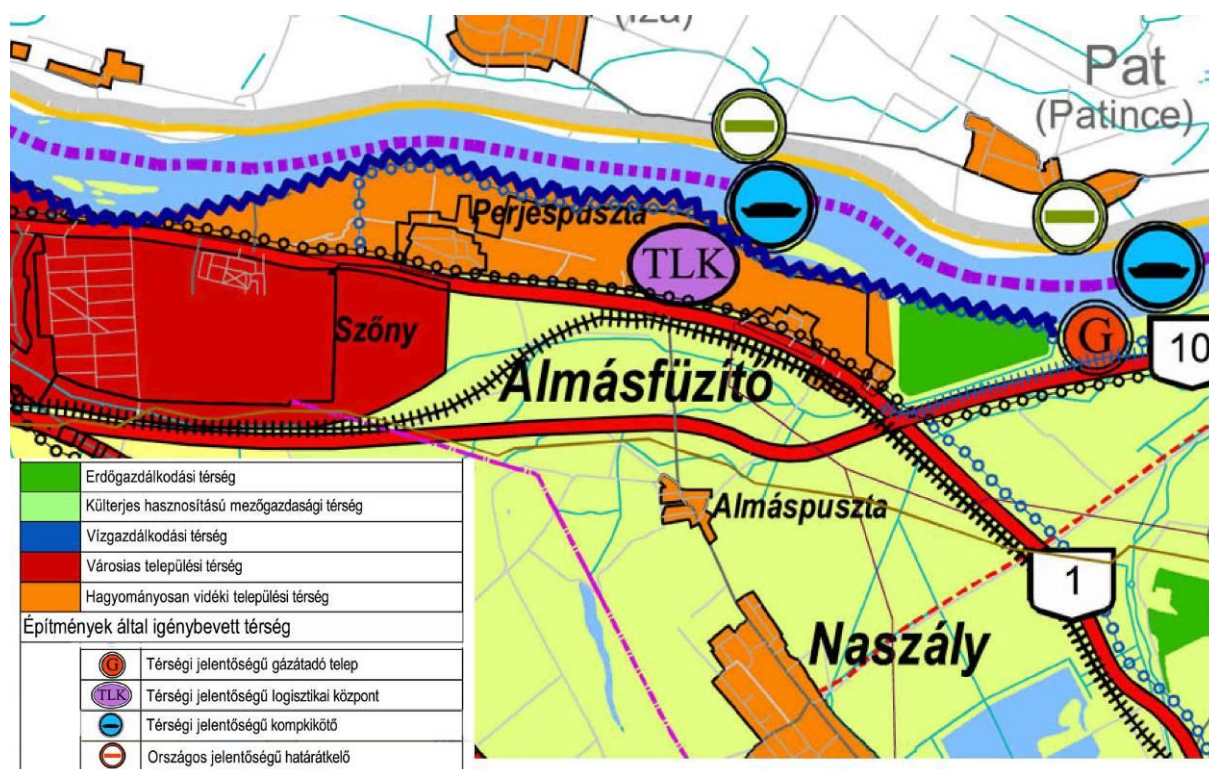
##### 3.1.1. A térségi regionális szerkezetbe való illeszkedés, a releváns terveknek – különösen azok környezetvédelmi céljainak – való megfelelés értékelése

A tervet érintő, figyelembe veendő tervek, programok:

- Országos Területrendezési Terv (2003. évi XXVI. tv.), a továbbiakban: OTvT
- Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Terve

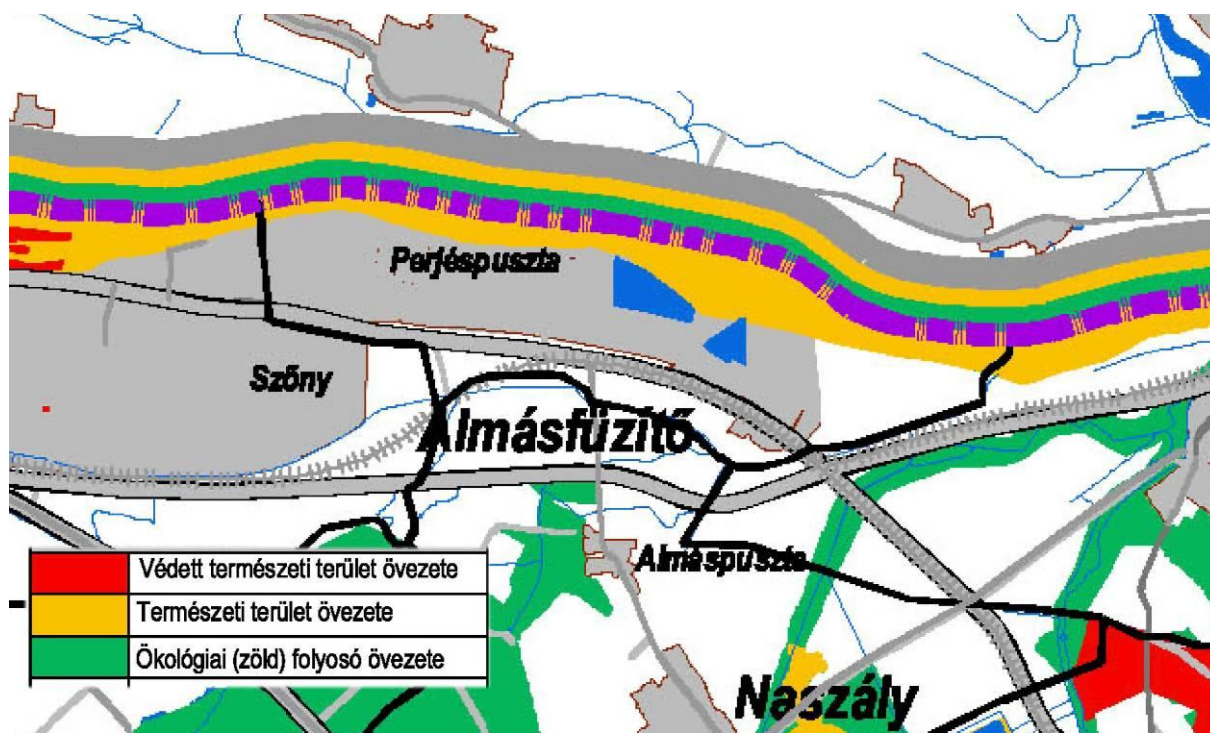
A térségi elképzeléseket és a térségi területfelhasználás rendjét az OTvT-vel összhangban álló Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Terve (a továbbiakban: KEM) határozza meg.

A tervezési terület érintettségét az alábbi térségi szerkezeti és övezeti tervlap kivonatokkal szemléltetjük.

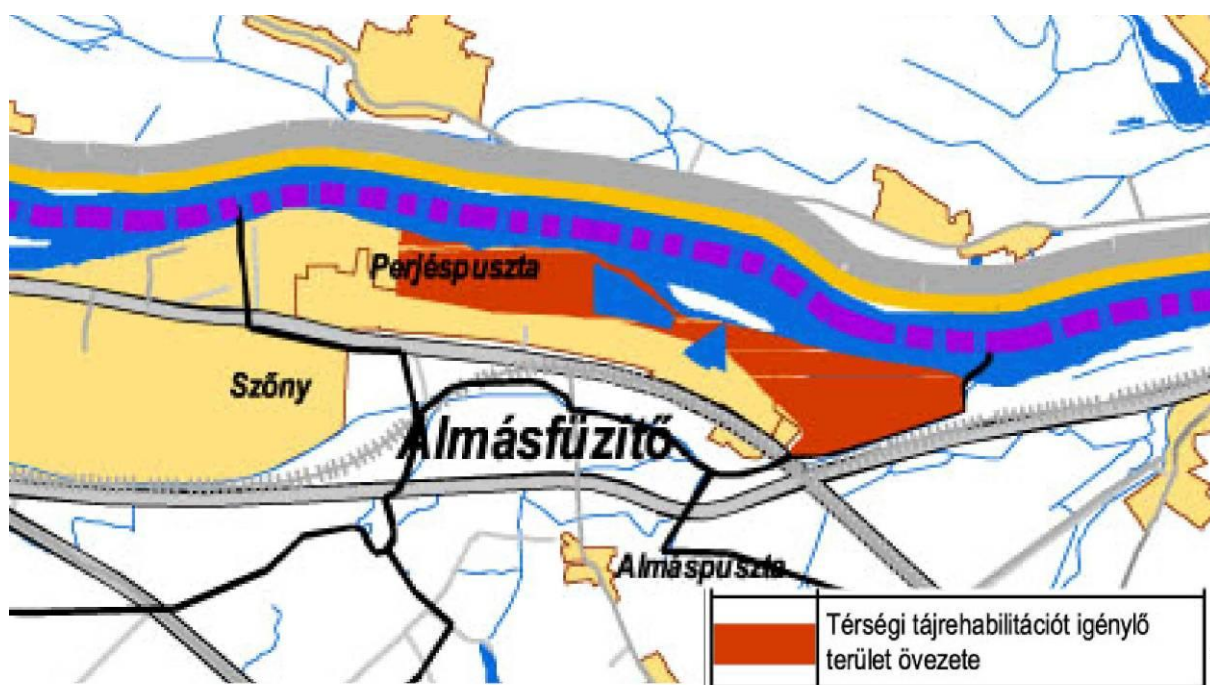


Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Terve – Szerkezeti terv





Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Terve – Országos ökológiai hálózat övezetei



Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Terve – Tájrehabilitációt igénylő területek övezete

A TrT **térségi területfelhasználásai** közül a tervezési területet az alábbiak érintik:

- |                                                    |                                                                                  |
|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| <i>hagyományosan vidéki települési térség</i>      | - az 1. sz. főút és a Duna közötti, a két kolónia által közrezárt teljes terület |
| <i>külterjes hasznosítású mezőgazdasági térség</i> | - Prépost-sziget                                                                 |

A TrT **térségi övezetei** közül a tervezési területet az alábbiak érintik:

- |                                                                                                  |                                                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| <i>az ökológiai hálózat övezetei közül természeti terület és ökológiai (zöld) folyosó övezet</i> | - Duna és hullámtere, valamint a Prépost-sziget |
| <i>térségi tájrehabilitációt igénylő terület</i>                                                 | - a vörösiszaptárolók területe                  |
| <i>szélróziónak kitett terület övezete</i>                                                       | - a település közigazgatási területe            |
| <i>honvédelmi és katasztrófavédelmi terület</i>                                                  | - katasztrófavédelmi besorolás II. csoport      |

A térségi területfelhasználási kategóriákra és a térségi övezetekre vonatkozó KEM TrT szerinti szabályokat, irányelveket, illetve ajánlásokat, valamint ezek figyelembe vételét a 2. sz. táblázat tartalmazza.

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYE TERÜLETRENDEZÉSI TERVE TERVEZÉSI TERÜLETRE VONATKOZÓ SZABÁLYAI ÉS AJÁNLÁSAI ÉS FIGYELEMBE VÉTELÜK A TERVBEN				
TÉRSÉGI TERÜLETFELHASZNÁLÁSI KATEGÓRIA, ILL. TÉRSÉGI ÖVEZET	OTRT, ILL. A KEM TERÜLETRENDEZÉSI SZABÁLYZATÁNAK - 22/2005. (IX.29.) SZ. KGY. RENDELET – VONATKOZÓ ELŐÍRÁSAI	AZ ELŐÍRÁSOK FIGYELEMBE VÉTELE A TERVBEN	KEM TERÜLETRENDEZÉSI IRÁNYELVEI (I) ÉS AJÁNLÁSAI (A) – 183/2005. (IX.29.) SZ. KGY. HATÁROZAT SZERINT	AZ IRÁNYELVEK ÉS AJÁNLÁSOK FIGYELEMBE VÉTELE A TERVBEN
A TERVEZÉSI TERÜLETET ÉRINTŐ TÉRSÉGI TERÜLETFELHASZNÁLÁSOK				
<i>hagyományosan vidéki települési térség</i>	nagyvárosias lakóterület kivételével bármely települési területfelhasználási egységbe sorolható	a terv az előírásnak megfelel	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (I) a fejlesztések területi igényeit ütemezetten kell biztosítani</li> <li>- (A) új beép. szánt területek kijelölése során kiemelten kell érvényesíteni a tájkép védelmének szempontjait</li> <li>- (A) új beép. szánt ter. A hatályos településrendezési terv szerinti belterület legfeljebb 15 %-ának mértékéig jelölhető ki</li> <li>- (A) nagy kiterjedésű kereskedelmi lét. (több mint 1000 m<sup>2</sup>) csak országos főút csomópontjának közvetlen szomszédságában jelölhető ki</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- valamennyi területen jelentkezett beruházói igény, a fejlesztések ütemezése csak az azonos érdekeltségi körbe tartozó területeken belül képzelhető el, erre vonatkozóan előírást a HÉSZ nem állapít meg</li> <li>- a tervezéssel érintett valamennyi terület szerepel a hatályos településrendezési tervekben, így új beépítésre szánt terület kijelölésére nem kerül sor</li> <li>- ilyen területfelhasználást a terv</li> <li>- erre vonatkozó beruházói igény hiányában - nem jelölt ki</li> </ul>
<i>külterjes hasznosítású mezőgazdasági térség</i>	legalább 75 % arányban mezőgazdasági terület kategóriába kell sorolni	a területfelhasználási kategória által érintett Prépost-sziget vízi közlekedési területbe sorolt kikötőként került szabályozásra, a TrT hatálybalépése előtt elfogadásra került településrendezési tervben foglaltaknak megfelelően	(I) külterjes mezőgazdasági térségben az ökológiai hálózat fejlesztése (a vizes élőhelyek revitalizációja, ligetek, erdők létesítése, gyepterületek fenntartása) mellett biztosítani kell a vízminőség védelmét, az építés korlátozását	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a Prépost-sziget Duna felőli oldalán - a DINPI-gal egyeztetett módon – 40 m széles védő erdő sáv került kiszabályozásra, a hullámtéri puhafa ligeterdő sáv növelése, a vízfolyás, illetve a Natura 2000 területek védelme érdekében</li> </ul>

<p><i>Építmények által igénybevevett térség</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- erőmű</li> <li>- térségi jelentőségű logisztikai központ</li> <li>- térségi jelentőségű határátkelő (kompátkelés)</li> <li>- térségi jelentőségű kompikötő</li> <li>- országos és térségi kerékpárút</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>- (I) a tervezett erőmű, környezetében a 21/2001. (II.14.) Korm. rendelet szerinti védelmi övezet biztosítandó</li> <li>- (I) intermodális kapcsolatok megléte, ill. tudatos fejlesztése</li> <li>- (A) kötelező feltétel a vasúti és közúti kapcsolat, teljes közműellátás</li> <li>- (I) a kikötők területbiztosítása és infrastruktúrájának méretezése során a települések logisztikai szerepének megfelelő kapacitások kiépülését biztosítani kell</li> <li>- (A) a kikötő helyét a településrendezési tervben biztosítani kell</li> <li>- (I) a Duna menti útvonalat előnyben kell részesíteni</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- az erőmű számára kijelölt terület a lakóterületektől a lehető legtávolabb került lehatárolásra</li> <li>- a kikötő és a vasúti és közúti kapcsolatok erősítése révén a fejlesztés biztosított</li> <li>- a terv a teljes közműellátás feltételeit is meghatározza</li> <li>- a kikötő méretezése a területfejlesztések figyelembe vételével történt</li> <li>- <b>határátkelésre, ill. kompátkelésre a terv nem nyújt lehetőséget</b>, a területen ipari kikötő kialakítása tervezett</li> <li>- a várható vizuális és környezeti konfliktus miatt a terv e szakaszon a kerékpárutat az 1. sz. főút mentén biztosítja, a hatályos településrendezési tervnek megfelelően</li> </ul>
A TERVEZÉSI TERÜLETET ÉRINTŐ TÉRSÉGI ÖVEZETEK				
természeti terület övezet	<ul style="list-style-type: none"> <li>- közművezetéseket és járulékos közműlétesítményeket tájba illően kell elhelyezni</li> <li>- új külszíni művelésű bánya nem nyitható</li> </ul>	a terv az előírásoknak megfelel	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (A) csak vízgazdálkodási, erdő-, ill. korlátozott használatú mg. területként szabályozható</li> <li>- (A) csak a biológiai sokféleséget fenntartó gazdasági célú hasznosítás támogatható</li> <li>- (A) a vízfolyások természetes mederalakulatait, élőhelyeit meg kell őrizni</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- vízi közlekedési területként szabályozott, a kikötő kialakítására környezetvédelmi engedély nyújt lehetőséget</li> <li>- a Prépost-sziget Duna felőli oldalán – a DINPI által előírtak szerint - 40 m széles védő erdő sáv került kiszabályozásra, a Nat.2000 területek védelmére</li> </ul>
ökológiai folyosók övezete	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nem minősíthető beépítésre szánt területté</li> </ul>	a terv az előírásnak megfelel		

<i>térségi tájrehabilitációt igénylő terület</i>	a roncsolt felületek újrahasznosítása, a tájrendezés az érintett települések egymással összehangolt településrendezési eszközeiben meghatározott újrahasznosítási cél alapján történhet	az újrahasznosítás a hatályos településrendezési tervek szerinti		
<i>szélerózióknak kitett terület övezete</i>	az erdő-, szőlő, gyümölcsös, rét és legelő művelési ágban nyilvántartott területek művelési ága nem változtatható meg	az érintett területek művelésből kivontak, kivéve a Prépostszigetet, ahol a kikötő kialakítására környezetvédelmi engedély alapján kerül sor	- (A) a településrendezési tervben az érdekelt államigazgatási szerv állásfoglalása alapján a szélerózióknak kitett területeket ki kell jelölni	- az előzetes véleménynyilvánítás során az érdekelt államigazgatási szerv nem jelezte, hogy a terület szélerózióval érintett lenne, a területhasznosítás (művelésből kivett területek) miatt a környezeti problémával nem kell számolni
<i>honvédelmi és katasztrófavédelmi terület</i>	katasztrófavédelmi besorolás II. csoport			

A TÉRSÉGI TERÜLETFELHASZNÁLÁSI KATEGÓRIÁKRA VONATKOZÓ TOVÁBBI ÁLTALÁNOS AJÁNLÁSOK A 183/2005. (IX.29.) SZ. KGY. HATÁROZAT SZERINT		
AJÁNLÁS		AZ AJÁNLÁS FIGYELEMBE VÉTELE A TERVBEN
védőövezetet igénylő tevékenység számára csak ott biztosítható a településszerkezeti tervben terület, ahol védőövezete nem nyúlik át a szomszéd település közigazgatási területére (kivéve a térségi jelentőségű településüzemeltetést szolgáló létesítményt, ha az érintett települések önkormányzatai hozzájárulnak)		a terv nem teszi lehetővé a közigazgatási területen, ill. az országhatáron túlnyúló védőtávolság igényes létesítmény telepítését
korlátozni kell a gazdasági területek túlzott kínálatának kialakítását, új gazdasági terület kijelölésének szükségességét a településrendezési tervek alátámasztó munkarészeiben, térségi és fejlesztési feltételek összefüggéseiben is igazolni kell		a gazdasági célú területek a hatályos településrendezési tervben gazdasági területként vagy távlati, illetve tartalék gazdasági területként szerepelnek, ettől eltérő további gazdasági területek kijelölésére jelen tervben nem kerül sor
SAJÁTOS MEGYEI TERÜLETI EGYSÉGEKRE VONATKOZÓ AJÁNLÁSOK A 183/2005. (IX.29.) SZ. KGY. HATÁROZAT SZERINT		
MEGYEI TERÜLETI EGYSÉG	AJÁNLÁS	AZ AJÁNLÁS FIGYELEMBE VÉTELE A TERVBEN
Komárom-Tatabánya-Esztergom légszennyezettségi zóna által érintett települések	A településrendezési terveket a 21/2001. (II.24.) Korm. rendelet 7. §. (7) bek. szerint a környezetvédelmi hatóság által készített intézkedési programban foglaltakkal összhangban kell elkészíteni	lásd: Környezetvédelmi célok és szempontok megjelenésének a vizsgálata c. fejezet

2. sz. táblázat

A fenti táblázatból látható, hogy a térségi területfelhasználásokra, illetve övezetekre vonatkozó előírásoknak, irányelveknek és ajánlásoknak a terv többnyire megfelel. Az alábbi pontokon jelennek meg ellentmondások:

- a Prépost-sziget külterjes hasznosítású mezőgazdasági térségbe tartozik, melyet a közigazgatási területre vonatkoztatva legalább 75 % arányban mezőgazdasági terület kategóriába kell sorolni. Ugyan számításaink szerint a sziget területe (cca. 12 ha) nem éri el a közigazgatási területen kijelölt összes külterjes hasznosítású mezőgazdasági térségbe sorolt terület (cca. 88 ha) 25 %-át (kevesebb mint 14 %), de mivel Natura 2000 terület<sup>2</sup> lévén természeti terület övezetbe tartozik, a térségi övezetre vonatkozó irányelvnek - mely szerint csak vízgazdálkodási, erdő, vagy korlátozott használatú mezőgazdasági területként szabályozható – nem tud megfelelni. Ennek ellenére beépítésre nem szánt terület marad, vízi közlekedési területként került lehatárolásra, a TrT elfogadása előtt már hatályos korábbi településrendezési tervnek megfelelően. A sziget a kikötő létesítése miatt jelentősen átalakul, megbontva ezzel a területén még fellelhető természetközeli állapotokat. A kikötő kialakítására a beruházó környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik. A Natura 2000 területek védelme, a vízminőség-védelem és a tájképvédelem érdekében a DINP Igazgatóság a sziget Duna felőli oldalán a szigetet szegélyező természetvédelmi szempontból értékes hullámtéri puhafa ligeterdő sáv szélességének potenciális növelése érdekében 40 m széles védő erdő telepítését írta elő, melynek lehatárolását és erre vonatkozó előírásokat a terv tartalmaz.
- A tervezett kikötő agrár-ipari kikötő, az ipari park és logisztikai, innovációs központ, valamint a hozzá kapcsolódó gazdasági területeken létesülő ipari, raktározási és energetikai üzemek input és output forgalma jelentős részének lebonyolítását szolgálja majd. A kikötőt a TrT elfogadása előtt már hatályos településrendezési terv is szerepeltette. Ennek ellenére a TrT szerkezeti terve térségi kompikötőt, valamint határátkelési lehetőséget (kompátkelés) jelöl, melynek helyét az ajánlások értelmében biztosítani kell. Ennek lehetőségét a terv nem tartalmazza.

Az előzetes anyagra érkező vélemények ágazati fejlesztéseket - melyek helyét a tervben biztosítani kellene – nem tartalmaznak.

### *3.1.2. Környezetvédelmi célok és szempontok megjelenésének vizsgálata*

Az alponban vizsgálandó, hogy a terv tartalmaz-e olyan elemeket, melyek ellentétben állnak a helyi, vagy magasabb szinten meghatározott környezetpolitikai célkitűzésekkel.

A helyi környezetvédelmi célkitűzések és feladatok meghatározására a települési környezetvédelmi program hivatott, mellyel azonban Almásfüzitő még nem rendelkezik. A **helyi szintű környezetvédelmi célkitűzések** így a **Településfejlesztési koncepcióból** ismerhetők meg. Ezek közül az alábbiak emelendők ki:

- *ökológiai folyosók védelme, szerepük erősítése, a két kolónia közötti árok megtisztítása, az árok mentén zöldfolyosó kialakítása:* a tervben a Duna mentén és a Füzitő puszta területén húzódó árok mentén is biztosított a zöldfolyosó fennmaradása,
- *az egymás mellett elhelyezkedő ipari és lakóterületek funkcionális és vizuális elválasztása:* a Nagykolónia felé ennek érdekében cca. 75 m széles védő erdő került lehatárolásra, erre a Kiskolónia felé helyhiány miatt nincs lehetőség, itt az elválasztás a telekhatár és az út mentén előírt kötelező növénytelepítéssel biztosított,

---

<sup>2</sup> 45/2006. (XII. 8.) KvVM rendelet 3. sz. melléklete

- olyan új tevékenységek megjelenése kívánatos csak, melyek a lakókörnyezetre vonatkozó környezeti feltételeket teljesíteni tudják: a HÉSZ-ben megfogalmazott környezeti feltételek a lakóterületek védelmét biztosítják, a jogszabályokon alapuló környezeti feltételek betartása az engedélyezés, illetve ellenőrzés során követelendő meg.

A környezetpolitikai célokat magasabb szinten az ország területére, valamint 1-1 megyére, térségre készülő környezetvédelmi programok határozzák meg. Almásfüzitő területét érintően sem megyei, sem térségi környezetvédelmi program nem áll rendelkezésre, ezért a településre nézve az ország területére 2003-2008 közötti időszakra vonatkozó **II. Nemzeti Környezetvédelmi Programban meghatározott környezetpolitikai célkitűzések**, valamint az ezek alapján a tematikus akcióprogramokban<sup>3</sup> megfogalmazott feladatok a meghatározók.

A tervben foglaltak megvalósulása az alábbi környezetvédelmi célkitűzéseket segíti elő:

- a megvalósuló biogáz, bioetanol és biobutanol üzemek a *természeti erőforrások fenntartható használatát* segítik elő;
- a környezetbarát (zárt, a keletkező hulladék mennyiségét minimalizáló) technológiák alkalmazása a *környezetbarát szokások elterjesztését* támogatják;
- a tervezési területen megvalósuló „barnamezős” beruházás (volt Timföldgyár és vörösiszaptározók hasznosítása), a felhagyott, roncsolt felület más, környezetbarát gazdasági tevékenység céljára történő hasznosítása, a terület rendezése és kármentesítése különösen az alább felsorolt további környezetvédelmi célkitűzéseket segíti elő:
  - a megszűnt iparterületek rehabilitációja, káros hatásainak csökkentése révén a *városi környezetminőség javítása*,
  - a bekövetkezett, tartós környezetkárosodások felszámolása, s ezen keresztül a *felszín alatti vizek és a talaj állapotának javítása*, az ebből adódó egészségügyi kockázatok csökkentése,
  - a zöldfelületek rendezése révén a *biológiai allergének csökkentése*, a *környezetegészségügy javítása*.
- a tervezett kikötő kiépítése, a vízi szállítás fejlesztése az áruszállítás környezeti hatásainak mérséklését, az *üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentését*, s ezáltal az éghajlatváltozás mérséklését segíti elő.

Almásfüzitőre – mivel határértéket meghaladó légszennyezettség jellemzi (3. Komárom-Tatabánya-Esztergom légszennyezettségi zónába tartozó település) – **levegőtisztaság-védelmi intézkedési program** is vonatkozik, melyet az Észak-dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőség készített 2004-ben. Az ebben foglalt, a **levegőminőség javítására irányuló célkitűzéseket** szintén figyelembe kell venni, melynek érvényesülését a tervben az alábbiakban vizsgáljuk.

A 4/2002.(X.7.) KvVM rendelet szerint Almásfüzitőn az egyes légszennyező anyagok tekintetében a zónacsoportok az alábbiak:

- kéndioxid: E,
- nitrogéndioxid: C,
- szénmonoxid: F,
- szilárd (PM<sub>10</sub>): D,
- benzol: E,
- talajközeli ózon: O-I,
- PM<sub>10</sub> arzén: D
- PM<sub>10</sub> kadmium: E

<sup>3</sup> 2345/2004. (XII. 26.) Korm. határozat

- PM<sub>10</sub> nikkel: F
- PM<sub>10</sub> ólom: F
- PM<sub>10</sub> benz(a)pirén: B<sup>4</sup>.

A zónabesorolás és az intézkedési program szerint a nitrogén-dioxid és a szilárd (PM<sub>10</sub>) légszennyező anyag tekintetében lehet olyan terület a zónán belül, ahol a légszennyezettség határérték feletti, s ahol a légszennyezettség csökkentése intézkedést igényel. Az intézkedési program szerint a 10 db légszennyező forrásnál több forrással rendelkező településeken már kedvezőtlenül befolyásolhatja a helyi levegőminőséget a kibocsátók működése úgy a nitrogén-dioxid, mint a szilárd anyag vonatkozásában. Ennek figyelembevételével az ilyen településeket - valamint a főúttal érintetteket a közlekedés miatt terheltnak lehet tekinteni. E települések között szerepel Almásfüzitő is. A mérési eredmények, illetve a modellezés alapján Almásfüzitő azonban csak szilárd anyag vonatkozásában került terhelte területként lehatárolásra.

A légszennyezettség oka jellemzően a helyhez kötött pontforrásokból és a közlekedésből származó káros anyag kibocsátás. Mivel a közlekedésből származó káros anyag kibocsátás az ipari emisszióval szemben folyamatosan növekszik, ezért fokozott figyelmet kell fordítani ennek enyhítésére, így az útszélességek, az útkeresztezések műszaki kialakítását úgy kell megtervezni, hogy a kellő átszellőzés biztosítható legyen, és a forgalmi terhelés a járdaszinteken és a lakókörnyezetben ne okozzon a megengedettnél magasabb légszennyezettséget. Fokozott figyelmet kell szentelni továbbá az út menti zöldsávok kialakítására. Az úthálózat javításával, forgalomszervezési intézkedésekkel elő kell segíteni, hogy a településekhez közvetlenül nem kötött gépjárművek a lehető legrövidebb ideig tartózkodjanak a zónában. E célkitűzések elérése a HÉSZ-ben megfogalmazott zöldfelületi feltételek (kötelező útfásítás) révén részben biztosított, azonban az ún. „keleti oldali feltáró út” nyomvonalevezetése környezetvédelmi szempontból nem kedvező, hiszen a teherkikötő felé, illetve felől a forgalmat a Kiskolónia felé vezeti, tovább növelve a lakóterületet érő, az 1. sz. főút közelsége miatt már így is jelentős környezetterhelést.

Az elhelyezésre kerülő létesítmények jelentős része potenciális környezetet zavaró létesítmény, melyeknek a települési környezetminőségre negatív hatása lehet. Ennek vizsgálatát – a levegőminőség változását, a zajterhelés változását, a biológiailag aktív felületek változását, a környezetterhelés változását stb. - a „Részletes értékelés”, valamint „A környezeti konfliktusok kezelésének értékelése” c. fejezetek tartalmazzák.

A szabályozási terv környezetvédelmi célja, hogy a gazdasági területté alakulás, illetve a gazdasági terület hosszú távú működése során a környezeti elemeket minél kisebb terhelés érje az ott folytatott tevékenységektől. E célt szolgálják a terv alátámasztó munkarészeiben megfogalmazott tájba illesztési, építészeti, a környezeti elemek védelmét, a környezetszennyezések megelőzését szolgáló javaslatok, melyek megvalósulását a HÉSZ-be történő beépítésük, az építés feltételeként meghatározott széleskörű helyi építési szabályok (környezeti feltételek, közmű feltételek stb.) biztosítják.

<sup>4</sup> B: a légszennyezettség a légszennyezettségi határértéket és a túréshatárt is meghaladja

C: a légszennyezettség a légszennyezettségi határérték és a túréshatár között van

D: a légszennyezettség a felső vizsgálati küszöb és a határérték között van

E: a légszennyezettség a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van

F: a légszennyezettség az alsó vizsgálati küszöböt nem éri el



### 3.1.3. A környezeti konfliktusok kezelésének értékelése

A tervezett fejlesztési elképzelések a két kolónia közrefogásában kapnak helyet. A tervezési terület funkciója szervesen illeszkedik a kialakult településszerkezetbe, azonban a lakóterületek közelsége és a tervezési terület természetvédelmi szempontból jelentős területekkel határos elhelyezkedése miatt fennáll környezeti konfliktusok kialakulásának veszélye.

A funkcionális elválasztást és a lakóterületek védelmét a Nagykolónia felé a tervezett védő erdősáv kellőképpen biztosítja. A Kiskolónia ilyen jellegű védelmének biztosítására annak elhelyezkedése és a kialakult állapot miatt sajnos nincs lehetőség, pedig az uralkodó északnyugati, nyugati szélirány ezt fokozottan indokolná. A fennálló területhasználati konfliktust (gazdasági területek közrefogásában található) a határán kijelölt és megvalósításra kerülő gyűjtőút, illetve annak forgalma tovább erősítheti.

A közlekedési eredetű környezeti zajszint nemcsak a keleti oldali feltáró út mentén, hanem az 1. sz. út mentén lehatárolt, az innovációs központnak helyet adó kereskedelmi szolgáltató gazdasági területen is környezeti konfliktust okozhat. A terület és ezen belül a meglévő épületek egy részét határérték feletti zajterhelés éri, pedig az ide tervezett létesítmények (kollégium, iroda, oktatási intézmények stb.) a zaj ellen védelmet igényelnének. A környezeti problémára és a szükséges intézkedésekre a terv környezetalakítási alátámasztó munkarésze felhívja a figyelmet, ezzel kapcsolatos építési feltétel a HÉSZ-ben meghatározásra került.

További környezeti konfliktust jelenthet a Natura 2000 területet érintő kikötői beruházás. A környezeti konfliktus elkerülésének biztosítéka, hogy további ütemeinek kialakítására is - az I. ütemhez hasonlóan - csak környezetvédelmi engedély birtokában kerülhet sor, mely figyelembe veszi a természetvédelmi szempontokat, illetve követelményeket.

A Duna mentén az árvízvédelmi töltésen a területi tervek térségi kerékpárutat terveznek, melyre zavarólag hathat a töltés közvetlen szomszédságába kijelölt, iparterületet feltáró út forgalma, valamint a különleges és gazdasági területen kialakuló létesítmények látványa. A konfliktus elkerülése érdekében a terv a térségi kerékpárutat e szakaszon nem a Duna parton, hanem az 1. sz. főút mentén vezetett országos kerékpárúthoz csatlakoztatva biztosítja, az érintett államigazgatási szervek által is támogatott korábbi településrendezési tervnek megfelelően.

A tervhez készített kulturális örökségvédelmi hatástanulmány szerint a tervezési területen 4 regisztrált régészeti lelőhely található. Közülük a tervezett beruházási elképzelések a Perjépuszta területén található római-kori őrtorony (2. lelőhely) és a Prépost-szigeten valószínűsíthetően fellelhető középkori Szent Elek kápolna romjainak (3. lelőhely) feltárhatóságát és bemutathatóságát veszélyeztethetik. A lelőhelyek védelmét a kulturális örökségről szóló törvény (2001. évi LXIV. tv.) és a HÉSZ előírásai biztosítják. A későbbiekben konfliktust jelenthet azonban, hogy a Prépost-szigeten tervezett kikötő környezetvédelmi engedélye a területet érintő lelőhely figyelmen kívül hagyásával került kiadásra, a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalt, mint szakhatóságot az eljárásba nem vonták be.

### *3.2. Részletes értékelés (a terv megvalósítása esetén várható, környezetet érő közvetlen és közvetett hatások, környezeti következmények feltárása)*

A tervben lehatárolt övezeti rendszert és a HÉSZ-ben megfogalmazott előírásokat alapvetően a beruházók által ismertetett elképzelések határozták meg, azonban a terv természetesen ennél tágabb keretet nyújt, így lehetőséget biztosít más, ma még nem körvonalazódott, de az építési övezetekben meghatározott környezeti feltételeket teljesíteni tudó beruházások, létesítmények kialakítására is. A részletes értékelés elsősorban a tervben nyújtott lehetőségek megvalósulása esetén bekövetkező környezeti hatások vizsgálatát jelenti, azonban a konkrét fejlesztési elképzelések ismerete miatt azok várható környezeti hatásainak elemzését is tartalmazza.

A tervezési területen tervezett konkrét fejlesztési elképzelések ismertetése a Környezetalakítási javaslat c. fejezet első részében, illetve a terv előző fejezeteiben található.

#### *3.2.1. A környezeti elemekre (levegő, föld, víz, élővilág, épített környezet) gyakorolt hatások*

##### ***Levegőre gyakorolt hatások***

A tervezett gazdasági (ezen belül is jellemzően ipari gazdasági) és különleges terület beépülése, illetve újra használatba vétele során a légszennyező anyagok mennyisége várhatóan jelentősebb mértékben emelkedik, ami a növekvő közlekedési eredetű légszennyezésnek, valamint a megjelenő technológiákhoz kapcsolódó ipari eredetű légszennyezésnek tulajdonítható. Reális célkitűzésként fogalmazható meg, hogy az esetlegesen megjelenő levegőterhelés a levegő károsodását ne okozza, illetve a lakóterületek környezetminőségét negatívan jelentősen ne befolyásolja. A tervben foglalt környezeti feltételek, valamint a vonatkozó levegővédelmi jogszabályok betartása kellőképpen biztosítja, hogy a levegőt környezetkárosodás ne érje. Ennek ellenére a légszennyező anyagok növekedésével, a levegőre gyakorolt negatív hatások megjelenésével a terület funkciójából adódóan számolni kell, melynek mértéke a levegőterhelést okozó létesítmények számától, elhelyezésétől, technikai színvonalától, valamint a forgalom-növekedés mértékétől függ.

A HÉSZ a tervezési területen levegőtisztaság-védelmi szempontból védelmi övezetet igénylő létesítmény elhelyezésére lehetőséget nyújt, azonban a környezeti konfliktusok elkerülése érdekében ilyen tevékenység folytatását csak abban az esetben teszi lehetővé, ha annak védelmi övezete lakóterületet, vegyes területet, üdülőterületet, rekreációs célú területet, továbbá természetvédelmi szempontból értékes területet nem érint. A területfelhasználás, illetve övezeti rendszer úgy került meghatározásra, hogy a jelentős zavaró hatású ipari gazdasági terület (Gip-4 övezet) a lakóterületektől a legtávolabb került lehatárolásra, biztosítva ezzel az esetlegesen szükséges védőterület kijelölésének lehetőségét. A beruházók elképzelései szerint itt egy 2X400 MW teljesítményű erőmű kapna helyet. Az ilyen nagy hőteljesítményű tüzelőberendezések a 21/2001. (II.14.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete értelmében a jelentős levegőterhelést okozó létesítmények közé tartozik, körülötte 500-1000 m közötti védőtávolság lehatárolása szükséges. A terület a lakóterületektől a lehető legnagyobb távolságra (legkevesebb 900 m) található. A HÉSZ előírása szerint (28. §. (3) bekezdés) azonban a védelmi övezet a természetvédelmi szempontból értékes területeket sem érintheti, ami az övezet Duna menti természeti területtől, ökológiai hálózattól, illetve Natura 2000 területtől való távolsága miatt a kijelölhető védőtávolság nagyságát 700 m-re csökkenti. Mivel a védelmi övezeten belül a vonatkozó jogszabályok szerint egyes létesítmények (így pl. oktatási, igazgatási célú épület) elhelyezése is korlátozott, a létesítmény tervezésénél, illetve a védelmi övezet meghatározásakor az ilyen jellegű létesítmények, különösen az innovációs központ elhelyezkedését is figyelembe kell venni. Az említett területi adottságok, illetve korlátozó tényezők az alkalmazható technológia jellegét befolyásolhatják.

Itt kell kitérni a tervezett beruházások között szereplő bioetanol/biobutanol, illetve biogáz üzemek esetleges védőterület vonzatára. Az említett létesítmények számára a terv a beruházó elképzeléseinek megfelelő helyen különleges területet határolt le. Fentiek közül egyes létesítmények elvi építési engedélyezési, illetve környezeti hatásvizsgálati eljárása is már folyamatban van. Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a bioetanol/biobutanol, illetve biogáz üzemek esetében nincs egységes szakmai álláspont abban a tekintetben, hogy a létesítmények védőtávolság igényesek-e, illetve mekkora védelmi övezetet igényelnek levegőtisztaság-védelmi szempontból. Egyes álláspontok szerint a bioetanol/biobutanol gyártás a vegyipari tevékenységek közé sorolható, melyek védelmi övezete a 21/2001. (II.14.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete szerint legalább 500 m, ami engedéllyel legfeljebb 300 m-re csökkenthető. Abban az esetben, ha e létesítmények körül védelmi övezet meghatározásra kerül, némely létesítmény terv szerinti elhelyezése nem lehetséges, mivel a Kiskolónia igen közel található.

A tervezési területen – annak jelentős területi kiterjedése miatt – több levegőterhelést okozó létesítmény elvi elhelyezésére lehetőség nyílik. Tekintettel arra, hogy a vizsgált térség levegőszennyezettség szempontjából most is terhelt, annak érdekében, hogy a levegő minősége és ebből adódóan Almásfüzitő lakókörnyezet minősége negatívan jelentős mértékben ne változzon, illetve a légszennyező anyag terheltsége a területnek jelentős mértékben ne fokozódjon, a területen kiemelten fontos, hogy az elérhető legjobb, a legkorszerűbb környezetvédelmi berendezésekkel rendelkező technológiák kerüljenek alkalmazására, mely az engedélyezés során követelhető meg.

A beruházók elképzelései szerint jellemzően ilyen korszerű, a mai kor technikai színvonalának megfelelő létesítmények kialakítása tervezett. A megvalósításra tervezett **levegőterhelést okozó ipari üzemek** várható levegőre gyakorolt hatásait – a kapott adatszolgáltatást figyelembe véve - tájékoztatásul az alábbiakban ismertetjük:

- A tervezett létesítmények közül várhatóan az *erőműből* (2X400 MW) származó levegőterhelés lesz a legnagyobb mértékű. Az alkalmazásra kerülő technológia, illetve műszaki megoldások még nem ismertek, így jelenleg a levegőre gyakorolt pontos környezeti hatás nem megítélhető. A környezetre gyakorolt hatások szempontjából meghatározó, hogy milyen tüzelésű erőmű kerül kialakításra, jelenleg legvalószínűbb a széntüzelésű (fekete- vagy barnaszén) erőmű megvalósulása, mely jellemzően kén-dioxid, nitrogén-oxid, por és szén-dioxid kibocsátást okoz. A környezetszennyezés mérséklése érdekében környezetvédelmi berendezések – pernyeleválasztó, kéntelenítő stb. - alkalmazása tervezett. A primer energiahordozónak a környezetet minél kisebb mértékben zavaró módon történő beszállítása érdekében a terv szénkikötő, valamint az erőművel ezt összekötő szállítószalag létesítésének megvizsgálását javasolja. Potenciális diffúz légszennyezés forrása a széntüzelésű erőműhöz kapcsolódó széntér, melynek felületéről származó porszennyezés ellen a HÉSZ vonatkozó előírása (28.§. (4) bekezdés) szerint védekezni kell. A légszennyező anyagok megkötésének elősegítése érdekében a HÉSZ-ben az egyéb gazdasági területekre vonatkozó zöldfelületi feltételeknél szigorúbb zöldfelületi feltételek kerültek meghatározásra, a szabályozási tervben pedig az uralkodó szélirány irányába beültetési kötelezettségű terület került lehatárolásra.
- A tervezett *biomassza erőmű* (17,5 MW) a kapott adatszolgáltatás szerint a szilárd halmazállapotú tüzelőanyaggal üzemeltetett berendezések 22/1998. (VI. 26.) KTM rendelet szerinti technológiai kibocsátási határértékeit nem fogja elérni, a biomassza fehérjetartalma miatt keletkező kéndioxid várhatóan bőven a kibocsátási határérték alatt marad, szén-dioxid pedig gyakorlatilag nem keletkezik, mert a tervek szerint füstgázmosón átvezetve mésszé alakítják majd át, így zavaró mértékű levegőterheléssel az üzem kialakítása következtében nem kell számolni.

- A *bioetanol/biobutanol* üzemek üzemelése során szénmonoxid, nitrogénoxidok, széndioxid, por és gőz kerül a légterbe. A kapott adatszolgáltatás szerint a kibocsátás csökkentése érdekében a bioetanol/biobutanol üzemek az elérhető legjobb technika és gépi berendezések, a legmodernebb technológiákon alapuló szűrőberendezések alkalmazásával valósulnak meg, ezért a levegőterhelés várhatóan nem lesz jelentős mértékű, a kibocsátott légszennyező anyagok koncentrációja várhatóan a kibocsátási határérték alatt marad. Az alkohol előállítása során keletkező széndioxid kibocsátás csökkentése érdekében annak mésszé alakítása, az alapanyag betárolásnál, szállító rendszereinél, a leválasztó ciklonoknál, az őrlésnél, valamint a szárításnál jelentkező porkibocsátás csökkentése érdekében a kilépési pontokra szűrőberendezések telepítése tervezett. Az említett üzemekben a gyártási technológia során, a fehérjék bomlása, kozmaolaj keletkezése következtében szaganyagok is keletkeznek, melyek azonban a kialakításra kerülő technológia, illetve zárt rendszer miatt bűzt üzemszerű működés esetén nem okozhatnak.
- A tervezett, biológiailag bontható szerves hulladékok energetikai célú hasznosítását célzó *biogáz üzem* működésének, a zárt technológiájú anaerob bontási eljárásnak és az energiatermelésnek az előzetes környezetvédelmi hatástanulmány megállapítása szerint a környezetet jelentősen befolyásoló kibocsátásai várhatóan nem lesznek. A korszerű technológia következtében még üzemzavar esetén sem juthat ki biogáz a légterbe, légszennyezést várhatóan csak a biogázt hasznosító gázmotorok kéményein kibocsátott füstgázok okoznak, mely azonban határérték feletti túllépést nem eredményez. A bioetanol/biobutanol üzemekhez hasonlóan a biogáz üzem működése során szaganyagok is keletkeznek, melyek levegőbe kerülésének megakadályozása érdekében a szaghatásnak kitett épületsarnokokat és berendezéseket gázzáróan és gázállóan alakítják majd ki.
- A *kikötő* is hatással lehet a levegő minőségére a területén folyó rakodás miatt, melynek során porzás veszélye áll fenn. Ennek elkerülése érdekében a környezetvédelmi engedélyben feltételként fogalmazódott meg, hogy a közúti járműről tölthető gabonarakodó garat csak meghatározott dunai vízállások esetén használható.

A gazdasági terület beépüléséhez, illetve használatba vételéhez, hasznosításához kötődő forgalom a közlekedési adottságok és a tervezett feltáró utak következtében Almásfüzitő lakóterületeit jellemzően elkerüli, kivéve a tervezett keleti oldali feltáró utat és az 1. sz. utat, melyek lakóterületekkel határosak, így azok forgalma a lakókörnyezetre közvetlen hatással van. E mellett megemlítendő a tervezett beruházások közvetett hatásterülete, melyhez az anyagszállításra igénybevett útvonalak – így az 1., 10., valamint 11. sz. útvonalak - által érintett települések lakóterületei tartoznak. A kapott adatszolgáltatás szerint az ipari létesítményekhez kapcsolódó közúti tehergépjármű forgalom csökkentése érdekében a szállítás jellemzően vasúton és vízi úton valósul majd meg. E miatt a becsült forgalom, s ebből adódóan a közlekedésből származó légszennyezés várhatóan egyik főbb feltáró úton sem lesz jelentősebb mértékű, ennek ellenére a keleti fő feltáró útvonal a lakóterületekre, a nyugati útvonal pedig a természetvédelmi szempontból értékes területekre lehet zavaró hatású. Ennek enyhítését szolgálja a HÉSZ útmenti kötelező fásításra vonatkozó előírása.

Összességében elmondható, hogy a levegőt érő környezeti hatások – a megjelenő környezetterhelő ipari létesítmények, gazdasági tevékenységek, valamint a növekvő forgalom következtében – a terület kiterjedéséből és funkciójából adódóan jelentősebb mértékűek lehetnek, ezért a levegőminőség védelme és a légszennyező anyag kibocsátás minimalizálása érdekében jelentős szerepe van a területen a technológiák megválasztásának, az elérhető legjobb technika alkalmazásának, melyre a későbbiekben, a létesítmények tervezésekor, engedélyezésekor kell kiemelt figyelmet fordítani. A technológiai eredetű légszennyezés

megelőzése elsősorban a technológiai fegyelem, illetve a hatósági engedélyezés, ellenőrzés függvénye, a vonatkozó jogszabályokra a terv felhívja a figyelmet. A terv az övezeti rendszer és a területet feltáró utak nyomvonalának meghatározásával a levegőminőség romlásából adódó környezeti konfliktusok elkerülését érheti el. Az övezeti rendszer meghatározása az esetlegesen szükséges védőtávolságok lehetőségei szerinti figyelembe vételével történt, az útvonalvezetésből adódó kételyeinkre a fentiekben felhívtuk a figyelmet. Tekintettel arra, hogy a tervezési terület két oldalon lakóterülethez kapcsolódik, a későbbiekben fokozott gondot kell fordítani a védőtávolság igényes létesítmények telepítési helyének gondos megválasztására. A levegőminőség romlásának megakadályozását célozzák továbbá a tervben a zöldfelületek kialakítására vonatkozó részletes előírások (minimális zöldfelületi arány, többszintű növényzet aránya, parkolók, utak fásítása, beültetési kötelezettségű területek kijelölése stb.), melyek az építés feltételeként kerültek meghatározásra.

### ***A földre és a talajra gyakorolt hatások***

A tervezett gazdasági és különleges terület által érintett teljes terület kivett terület, így a beruházás termőföld igénybevételével nem jár, jellemzően ún. barnamezős beruházásnak tekinthető. Ennek ellenére azokon a területeken, melyek jelenleg még mezőgazdasági művelés alatt állnak (Perjés pusztai térsége) a humuszvagyon védelmére figyelmet kell fordítani, ez a HÉSZ-ben szereplő előírások révén biztosítva van. A HÉSZ-ben további talajvédelmi előírások (feltöltéshez használt anyagokra, szennyvíz- és hulladékkezelésre, talajszennyezés veszélyével járó tevékenységekre, stb. vonatkozó előírások) biztosítják, hogy a létesítmények elhelyezése során a talaj- és földvédelem kellő odafigyelést kapjon, a talaj ne károsodjon. A jogszabályok és a környezeti feltételek betartásával, illetve hatósági ellenőrzéssel a talaj szennyeződése megakadályozható. Pozitív változásként előjelezhető, hogy a volt Timföldgyár területének újrahasznosítása magával vonja a területen korábban bekövetkezett talajszennyeződések felszámolását, a terület kármentesítését, az érintett vörösiszaptelepek rekultivációját, ami a talaj állapotában kedvező változást jelent.

A talajra, földtani közegre leginkább veszélyt jelentő szennyvíz- és hulladékkezelés az adatszolgáltatás szerint valamennyi tervezett beruházás esetén a vonatkozó jogszabályok előírásainak megfelelően, a környezetszennyezést kizáró módon történik majd. A szennyvizek elvezetésére elválasztott rendszerű csatornahálózat kiépítését javasolja a terv. A különböző hulladékfajtákat a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő edényzetben, illetve erre a célra kialakított építményekben, elkülönítetten gyűjtik majd, melyet arra engedéllyel rendelkező szervezeteknek adnak át. Ebből adódó környezetszennyezéssel a vonatkozó jogszabályok és környezeti feltételek betartása esetén nem kell számolni.

### ***A felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatások***

A földtani közeg érzékenysége szempontjából a tervezési terület a 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet szerint érzékeny besorolású. E miatt, valamint a Duna közelsége, továbbá a területen található vízműutak miatt a vízminőség-védelem kiemelt figyelmet érdemel. A terület földtani adottságai ugyan kedvezőek, a nagy vízföldtani jelentőségű karsztosodott kőzettömeget vízzáróság szempontjából kedvező felépítésű rétegösszlet fedi, mely a felszínnel való hidrogeológiai kapcsolat lehetőségét nagy valószínűséggel kizárja, ennek ellenére a tervezési terület funkciója miatt nagy hangsúlyt kell fektetni a vízvédelem biztosítására.

A területre tervezett létesítmények jellege miatt a felszíni és felszín alatti vizek potenciálisan szennyeződésnek vannak kitéve, ami szigorú környezeti feltételek előírását és betartását kívánja meg. A területen a terv és a HÉSZ-tervezet értelmében teljes közműellátást kell

biztosítani, ami magában foglalja a közcatornás szennyvízelvezetést és a zárt csatornás felszíni vízrendezést is. Az összegyűjtött szennyvizek a tervek szerint a Komáromi (Szőnyi) szennyvíztisztító telepre kerülnek majd elszállításra, a csapadékvizeket a területen működő csatornarendszer gyűjti majd össze, az összegyűjtött csapadékvizek befogadója a Duna. A HÉSZ-ben megfogalmazott vízvédelmi előírások – így a szennyvizek közcatornába vezetése és szennyvíztisztítón való tisztítása, a csatornába nem vezethető szennyvizek üzemben belüli előkezelése, továbbá a parkolófelületek vízzáró burkolattal történő kialakítása, a csapadékvizek zárt rendszerben történő összegyűjtése és a csatornarendszer olaj- és hordalékfogó műtárgyakkal történő ellátása - valamint a vonatkozó jogszabályok betartása kellő biztosítékai a felszíni és felszín alatti vizek védelmének.

A tervezési terület vízellátása –jelenleg a területen található mélyfúrású artézi kutakra épülve biztosított és biztosítható a jövőben is. A vízmű kutak hidrogeológiai védőidomának kijelölése még nem történt meg, azonban a távlati vízminőségi igények biztosítása miatt védelmüket a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet szerint biztosítani kell. Erre a terv felhívja a figyelmet, a kutak a Szabályozási terven ábrázolásra kerültek, azonban belső védőterületeiknek (10 m) - mint korlátozó tényezőknél – is indokolt lenne a feltüntetése. Itt kell megjegyezni, hogy egyes – igaz már korábban felhagyott - vízmű kutak felszámolásra kerülnek a tervben foglalt keleti oldali feltáró út megvalósulásával.

Az ipari vízigények kielégítésére az ilyen jellegű létesítményeknek önálló saját célra használt vízkivételi művet kell kiépíteni, mely csak vízjogi létesítési engedély, illetve a benne foglalt feltételek alapján történhet, a felhasznált hűtővíz pedig csak a vonatkozó előírások teljesítése esetén vezethető a Dunába.

A vizek minőségi védelme mellett azok mennyiségi védelme is figyelmet érdemel, ugyanis a tervezési területen várhatóan jelentős iparvíz-igénnyel rendelkező létesítmények (erőmű, bioetanol és biobutanol üzemek) kerülnek megvalósításra. A megnövekedett mértékű vízfelhasználást korszerű zárt rendszerű technológiák alkalmazásával, a technológiai víz minél nagyobb hányadú visszavezetésével kívánják mérsékelni. Ez annál is inkább támogatandó, mert a zárttá tett technológia nemcsak a vízfelhasználást csökkenti, hanem ily módon a kibocsátott víz, a szennyvíz mennyisége is csekély a teljes vízforgalomhoz viszonyítva.

A területnek jelentős a talajvízszint mozgása, ezért a mélyebben fekvő részeken (Perjés puszta, Füzítő puszta térsége) belvíz alakulhat ki. Az építési tevékenységnél a talajvízmozgásnak szabad utat kell biztosítani, a vízáramlás útját nem szabad lezárni, amire a terv felhívja a figyelmet.

### ***Élővilágra gyakorolt hatások***

A területen védett természeti terület vagy a természetvédelmi törvény erejénél fogva védett terület, érték nem található, viszont a Duna és a Prépost-sziget a ***Duna és ártere elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területként (Natura 2000 terület)*** nyilvántartott<sup>5</sup>, hullámtere pedig a 21/2006. (I.31.) Korm. rendelet alapján ***természeti területként*** kezelendő, így együtt pedig a ***nemzeti ökológiai hálózat*** részét képezik. A tervezéssel érintett terület északról e természetvédelmi szempontból értékes területekkel közvetlenül határos, a tervezett teherkikötő pedig egy részét (Prépost-sziget térsége) közvetlenül érinti. A kikötő kialakítása és az ehhez kapcsolódó mederrendezés így természetvédelmi szempontból értékes területeket érint, a Duna part élővilágára közvetlen hatással van. A kikötő I. ütemének létesítésére és

<sup>5</sup> 45/2006. (XII. 8.) KvVM rendelet 3. sz. melléklete

üzemeltetésére a beruházó (Gazdasági és Közlekedési Minisztérium Hajózási Főosztály) környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik. A környezetvédelmi engedélyről szóló határozatban természetvédelmi vonatkozású előírások is meghatározásra kerültek, így a galériaerdő sáv visszatelepítésének kötelezettsége. A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal folytatott egyeztetések során megállapodás született ennek megvalósításáról, melynek értelmében a kikötő kialakítása során a Prépost-sziget Duna felőli oldalán a szigetet szegélyező természetvédelmi szempontból értékes hullámtéri puhafa ligeterdő sáv szélességének potenciális növelése érdekében 40 m széles sávot biztosítanak védő erdő területként. A Szabályozási terv e területsávot biztosítja. Az élővilág védelme érdekében a kikötő további ütemeinek tervezése, illetve létesítése esetén is egyértelműen tisztázni kell, hogy a természetközeli élőhelyek védelme hogyan kerül biztosításra, a kikötő kialakítása, illetve a mederrendezés mely módja egyeztethető össze a természetvédelem érdekeivel.

A tervezési terület további részei a korábbi hasznosítás következtében jellemzően roncsolt, erősen degradálódó, gyomosodó területek, így természetvédelmi érték e területeken nem található. A bejárás során értékes, külön védelmet igénylő élőhelyek, növényzet nem kerültek lehatárolásra, környezetvédelmi vonatkozása miatt csupán a Füzítő puszta területén húzódó árok és környezete, valamint a Timföldgyár és a Kiskolónia között húzódó ipari vágány mentén található fás növényzet említendő. Az árok menti terület védő erdő övezetbe került besorolásra. Az ipari vágány mentén található fás növényzet sajnos az út építésének áldozatul esik, melyet az út mentén előírt kötelező kétoldali fásítás pótol majd. A tervezési területen a HESZ-ben megfogalmazott zöldfelületi feltételek és az alátámasztó munkarészekben megfogalmazott javaslatok (pl. telekhatár menti összefüggő növényzások kialakítása) biztosítják a beépítésre szánt területeken a biológiailag aktív és inaktív felületek egyensúlyát.

#### ***Épített környezetre gyakorolt hatások***

Az épített környezetre, értékekre gyakorolt hatások vizsgálatával részletesen a kulturális örökségvédelmi hatástanulmány foglalkozik. Összefoglalva megállapítható, hogy Almásfüzitő ipari jellegű település, így a megjelenő létesítmények a település jellegébe, karakterébe beilleszthetők. A tervezési területen található helyi értéket képviselő épületek, építmények, valamint régészeti lelőhelyek feltárássra kerültek, melyek védelme érdekében szükséges intézkedésekre a terv felhívja a figyelmet. (lásd még: Kulturális örökségvédelmi hatástanulmány)

#### ***3.2.2. A környezeti elemek rendszereire (táj, település, ökológiai rendszerek) gyakorolt hatások***

##### ***Tájszerkezetre, településszerkezetre, tájképre gyakorolt hatások***

A tervi elemek megvalósulása esetén a **tájszerkezet**, **településszerkezet** nem változik meg jelentősen, hiszen a szabályozással érintett terület egy része jelenleg is beépített terület, a beépítetlen területrészek pedig a meglévő szerkezetbe illeszkedve, a főúttól északra lévő gazdasági területekhez kapcsolódnak. Lényeges változás a beépített területek növekedésében és az épületek, létesítmények magasságában várható, melyek a **tájképre** vannak jelentősebb hatással. A tervezett épületek, létesítmények tájba illesztését a HESZ-ben meghatározott építési és zöldfelületi feltételek, és az alátámasztó munkarész tájrendezési javaslatai elősegítik, így különösen a telekhatár menti kötelező zöldfelületi sáv kialakítása. A szabályozásban is megjelenő, tájképvédelmi szempontból kedvező törekvés az építménymagasságok differenciáltan történő meghatározása, e szerint a legnagyobb építménymagasságok a terület középső-északi részén kerültek meghatározásra, a főút és a lakóterületek felé az építménymagasság jellemzően csökken.

### **Ökológiai rendszerekre gyakorolt hatások**

A Duna és hullámtere az országos ökológiai hálózat része. Az ökológiai folyosó védelme érdekében elvárás, hogy a területen tervezett beruházás az ökológiailag értékes területeket ne terhelje nagy mértékben. Kedvező módon a hullámtér felé lazább beépítésű különleges terület került kijelölésre, mely megfelelően biztosítja a sűrűbb beépítésű gazdasági terület felől az ökológiai hálózat felé az átmenetet. A jelenlegi beépítettséggel szemben azonban a változás így is jelentős lesz, aminek következtében az ökológiai felületek jelentősebb mértékben csökkennek. A terv megvalósulása esetén a jelenleg biológiailag aktív felületek beépülése, illetve a burkolt felületek kiterjedésének növekedése révén elvesztett ökológiai felületek zöldfelületi fejlesztéssel kompenzálhatók, a zöldfelületek fejlesztésével, gyepterületek fásításával. A különleges és gazdasági építési övezetekre meghatározott zöldfelületi feltételek (pl. háromszintű növényzet minimális arányának meghatározása) ezt kívánják elősegíteni.

#### **3.2.3. Az emberek egészségi állapotára, életminőségére, társadalmi, gazdasági helyzetére gyakorolt hatások**

Az emberek egészségi állapotára is kiható tényezőkként a megjelenő környezetterhelő technológiákból és a beruházások által vonzott forgalomból származó légszennyezés és környezeti zajterhelés emelkedés, továbbá a megjelenő veszélyes üzemekből adódó megnövekvő környezeti kockázat miatt a környezetbiztonság csökkenése emelhetők ki.

Az egyes technológiák során keletkező légszennyező anyagok a **levegő terheltségét** tovább fokozzák, a térség szilárd anyag és nitrogén-oxid terheltsége, illetve a lakóterület levegőminősége romlásának megakadályozása érdekében ezért kiemelt figyelmet kell fordítani nemcsak az előírt kibocsátási határértékek betartására, hanem az elérhető legjobb technológia, korszerű szűrő és tisztító berendezések alkalmazására, továbbá a tervben javasolt zöldfelület-fejlesztések és zöldfelületi előírások betartására. Fentiek szem előtt tartásával a levegőminőség romlása, s ennek következtében az emberek egészségi állapotában, életminőségében bekövetkező jelentős negatív hatás elkerülhető.

A tervezett utakon megjelenő forgalom, illetve a meglévő utakon történő forgalomnövekedés a Közlekedés c. fejezetben foglaltak szerint ugyan nem jelentős mértékű, mégis a lakóterület szomszédságában vezetett ún. „keleti oldali feltáró úton”, valamint az iparvágányon megjelenő forgalom, továbbá az 1. sz. főúton zajló forgalom növekedése a Kiskolónián élők életminőségét negatívan befolyásolhatja. A környezeti állapot változása a Szabályozási terv környezetalakítási javaslata c. fejezet első részében bemutatásra került. E szerint a keleti oldali feltáró út forgalmából adódó környezeti zajszint az úthoz legközelebb eső lakóház térségében okoz **határérték feletti zajterhelést**, mely zajvédő fal kialakításával határérték alá csökkenthető. Az iparvágányon zajló vasúti forgalom a számítások szerint nem okoz problémát.

A tervezési terület beépülése és az ebből adódó forgalom-növekedés azonban nemcsak a tervezési területre és közvetlen környezetére, hanem – a terület megközelítési útvonalai miatt – a távolabbi környezetére is hatással van. Számításaink<sup>6</sup> szerint jelenleg a közlekedéstől származó környezeti zajszint az 1. sz. út mentén nappali időszakban 67,47 dB, éjjeli időszakban 60,43 dB. A jelenlegi környezeti zajszint értékeket a prognosztizált forgalmi adatok alapján számított környezeti zajszint értékekkel (lásd: Környezetalakítási javaslat – Környezeti zaj elleni védelem c. fejezet) összehasonlítva megállapítható, hogy a tervezett

<sup>6</sup> A környezeti zajszinteket a forgalmi adatok felhasználásával, az ÚT 2-1.302:2000 Útügyi műszaki előírás alapján számítással határoztuk meg.



beruházások megvalósulása esetén cca. 1,5 dB-es környezeti zajszint-emelkedéssel lehet számolni.

Itt kell megjegyezni, hogy a tervezési területhez kapcsolódó várhatóan megjelenő (becsült) forgalom a beruházói elképzelések és nem a területben rejlő beépítési lehetőségek alapján került meghatározásra, így a terület teljes beépülése, illetve a forgalom szerkezetének tervezettől eltérő alakulása (pl. a közúti forgalom jelentősebb aránya) esetén ennél nagyobb forgalommal, s ebből adódóan a közlekedésből származó zajterhelés jelentősebb mértékű emelkedésével lehet számolni. E miatt kiemelkedően fontos a közúti forgalom visszaszorítására irányuló törekvés betartása, valamint az 1. sz. út elkerülő nyomvonalának megépítése, mely elsősorban a Kiskolónia lakóterületére lenne kedvező hatással. A lakóterületek környezetterhelése növekedésének csökkentése, illetve elkerülése érdekében környezetvédelmi szempontból indokolt lenne megvizsgálni a kikötőhöz vezető keleti oldali út nyomvonalának alternatív lehetőségét.

Az előírások szerint környezeti zajt okozó tevékenységek, létesítmények csak a vonatkozó jogszabályokban foglalt feltételekkel, zajterhelési határértékek betartása esetén valósíthatók meg. A kapott adatszolgáltatás szerint a tervezett, környezeti zajt okozó létesítmények zajkibocsátását megfelelő technológia és gépi berendezések alkalmazásával, csökkentett zajkibocsátású elemek kiválasztásával és beépítésével kerülik el, illetve ahol szükséges, megfelelő helyi beavatkozással, zajvédő falak kiépítésével fogják kielégítő mértékűre csökkenteni a zajt. Ebből adódó környezeti konfliktus megjelenésével várhatóan nem kell számolni.

Itt kell kitérni a tervezett létesítmények megvalósulása esetén a **környezetbiztonság** alakulásának vizsgálatára. A terület földrengés-veszélyeztetettsége, a nem teljeskörűen biztosított árvízvédelem (Komárom-Almásfüzitő határán, a komáromi oldalon a víz be tud törni, s a mélyfekvésű területeken keresztül a tervezett gazdasági területet is elérheti), valamint a belvíz-veszély mind olyan kockázati tényezők, melyek elleni védelemre a létesítmények tervezésénél kiemelt figyelmet kell fordítani. Ezekre a terv alátámasztó munkarészei felhívják a figyelmet, viszont az ezzel kapcsolatos környezeti, építési feltételek megfogalmazására a HÉSZ-ben csak részben került sor. Megemlítené továbbá, hogy a területen olyan létesítmények kaphatnak helyet, melyek esetében a havária helyzetekre fel kell készülni. A beruházói elképzelések szerint kialakításra kerülő létesítmények között robbanásveszélyes, illetve veszélyes anyagokat (vegyi anyagok) felhasználók is vannak, ami biztonsági intézkedések és berendezések megvalósítását kívánja meg, valamint felkészülést az esetleges havária-helyzetekre. Erre az ilyen jellegű létesítmények tervezése során az itt élők környezetbiztonsága érdekében kiemelt figyelmet kell fordítani.

Pozitív változásként előjelezhető, hogy a beruházás megvalósítása, a környezeti és zöldfelületi feltételek betartása esetén a korábbi tevékenység következtében visszamaradt roncsolt, használaton kívüli, tájsebként tátongó felület rendezett, kulturált megjelenésű területté alakul, mely az emberek lelkiállapotának alakulására kedvezően hat.

Kedvező hozadék továbbá a munkahelyteremtés, ami a korábbi környéki nagyüzemek leépülése miatt jelentős foglalkoztatottsági problémákkal küzdő térségben, a munkanélküliség felszámolását, a környék szakképzett munkaerőjének helyben történő alkalmazását biztosíthatja. A megtelepedő gazdasági egységek működése várhatóan a település gazdasági, pénzügyi helyzetét is kedvezően befolyásolja.

### *3.2.4. Országhatáron áttérjedő hatások értékelése*

Almásfüzitő határmenti település, az országhatár Szlovákia és Magyarország között a Duna középvonalaiban halad. Az elhelyezkedés következtében a település közigazgatási területén folytatott, a környezetre jelentősebb hatást gyakorló tevékenységek az országhatáron áttérjedő hatásokat eredményezhetnek. Az előzőekben ismertetett várhatóan megjelenő környezeti hatások közül a szomszédos Szlovákia területén a levegőre és a felszíni vizekre, valamint a tájképre gyakorolt hatások okozhatnak érzékelhető változást. A tervbe a levegő és a vizek védelme érdekében olyan környezeti feltételek kerültek beépítésre, melyek a levegő és a vizek károsodását megakadályozzák, a terv kizárja továbbá, hogy a levegőtisztaság-védelmi szempontból esetlegesen szükséges védőövezet a szomszédos országot érintse, így jelentős környezeti hatás megjelenésével sem a levegő, sem a vizek állapotát tekintve nem kell számolni.

A Szlovákia területe felől, Izsa településről feltáruló tájkép alakulására mind a kikötő, mind a megjelenő gazdasági létesítmények, üzemek hatással lehetnek. A kikötő takarása, környezetbe illesztése a sziget északi oldalán létesítendő védő erdő sáv révén biztosítva lesz, a gazdasági létesítmények viszont a várhatóan megjelenő magas építmények (erőmű, kémények, technológiai tornyok) miatt Almásfüzitő feltáruló látványát megváltoztatja. Tekintettel a nézőpont és a vizsgált terület közötti nagy távolságra, valamint arra, hogy a területen értékes látványelem jelenleg nem található, a tervezett beruházások megvalósulása jelentős negatív változást várhatóan a tájképben nem okoz.

### *3.3. A környezeti következmények alapján a terv értékelése*

A tervezett területfelhasználás Almásfüzitő települési karakterébe illő, a település szerkezeti adottságaihoz, tájhasználatához igazodik. A tervben meghatározott feltételek a lehetőségekhez mérten a környezetterhelés minimalizálását kívánják elősegíteni, a terület kiterjedése és funkciója következtében azonban számolni kell a környezetterhelés növekedésével. Azok a fejlesztések, melyek környezeti szempontból negatív hatást gyakorolnak, illetve azok a környezeti jellemzők, melyekre jelentős hatással vannak a fejlesztések az alábbiakban foglalhatók össze.

#### *3.3.1. Azon fejlesztések, tervi elemek azonosítása, melyek környezeti szempontból negatív hatást gyakorolnak, ill. valamilyen intézkedést igényel a negatív hatás csökkentése*

- a terület beépítettségének növekedése,
- utak, burkolt felületek kialakítása,
- kikötő létesítése,
- a környezeti elemeket terhelő technológiák megjelenése,
- az egyes ipari beruházásokhoz, raktározási, innovációs tevékenységhez, kikötő létesítéséhez kapcsolódó forgalom-növekedés.

#### *3.3.2. Azon környezeti jellemzők azonosítása, melyekre jelentős hatással vannak a fejlesztések*

- a környezetterhelő ipari létesítmények levegőminőséget, lakóterületi környezetminőséget módosító hatása,
- a kikötő élővilágra, ökológiai rendszerekre gyakorolt hatása,
- a beépített területek növekedése, illetve magasépítmények megjelenésének tájképre gyakorolt hatása,
- a megnövekvő forgalom lakóterületet zavaró, környezetminőséget rontó hatása,
- a veszélyes üzemek megjelenésének környezetbiztonságra gyakorolt hatása.

#### **4. A hatások elkerülésére vagy csökkentésére vonatkozó, a tervben szereplő intézkedések hatékonyságának értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre**

A terv alátámasztó munkarészei részletesen foglalkoznak a tervezett létesítmények környezetbe illesztésével, a környezeti elemek és rendszerek védelmével, melyeket a terv megvalósulása során várható hatások részletezésénél tárgyaltunk. A tervben foglalt javaslatok, az építés feltételeként meghatározott szabályok a negatív környezeti hatások minimalizálását segítik elő, kellő biztosítékai annak, hogy jelentős közvetlen, vagy közvetett negatív környezeti hatás, környezetkárosodás ne következzen be. Ennek ellenére a részletes értékelés feltárt némi hiányosságot, illetve a környezeti vonatkozásai miatt átgondolandó tervi elemet, melyeket az alábbiakban foglalunk össze.

##### *Átgondolásra javasolt tervi elemek*

- a feltárt negatív környezeti hatás, illetve a várható környezeti konfliktus elkerülése végett javasoljuk a tervezési területet, illetve kikötőt feltáró ún. keleti és nyugati oldali utak nyomvonalainak újragondolását, további lehetséges nyomvonal-változatok megvizsgálását.

##### *További beépítendő tervi elemek:*

- a környezeti kockázat csökkentése, a környezetbiztonság érdekében további környezeti feltételek megfogalmazása (pl. a belvízveszélyes területekre),
- a vízműutak belső védőterületeinek lehatárolása.

*Nem a terv keretében megoldandó feladat, környezeti vonatkozása miatt azonban itt kívánjuk felhívni a szükséges további intézkedésekre, betartandó környezeti feltételekre a figyelmet, melyek közül az alábbiak emelendők ki:*

- környezeti hatásvizsgálathoz kötött tevékenységek esetén a környezetvédelmi engedély beszerzése, illetve az abban foglalt feltételek betartása,
- a környezetre jelentősebb hatást gyakorló létesítmények telepítési helyének megválasztásánál az esetlegesen szükséges védőtávolság és korlátozó tényezőinek figyelembe vétele,
- az additív és kumulatív hatások minimalizálása érdekében lehetőség szerint az elérhető legjobb technológiák alkalmazása,
- a forgalom, illetve a környezeti zajszintek alakulása függvényében forgalmi korlátozások bevezetése,
- árvízvédelem megvalósítása,
- a környezetbiztonság érdekében felkészülés a havária-helyzetekre (környezetvédelmi kárelhárítási tervek készítése).

#### **5. A terv megvalósulása következtében fellépő környezeti hatásokra vonatkozó monitorozási javaslatok értékelése**

A monitorozás célja a környezeti elemek és rendszereik állapotában történő időbeni változások kimutatása. A monitorozásra a települések számára a környezetvédelmi törvényben kötelezően előírt éves jelentés során, illetve legkésőbb a településrendezési tervek felülvizsgálatakor nyílik lehetőség. A hatékony monitorozás elérése érdekében célszerű a településen a fellelhető adatokból környezeti adatbázist működtetni, illetve a környezet

állapotát bemutató környezeti mutatókat felállítani, rendszerbe szedni és időközönként megvizsgálni.

Az állapotváltozások kimutatásához, a környezeti hatások számszerű, pontos meghatározásához a terv készítésekor kevés adat állt rendelkezésre. A jelen állapotban meglévő környezeti viszonyok romlásának megakadályozása érdekében javasoljuk a terv környezeti elemek állapotára vonatkozó megállapításainak (főként a levegő, talaj, vizek állapota) a fejlesztések megvalósulása utáni ismételt ellenőrzését. Mérhető és ellenőrizhető adatokkal szolgál a terv zajterhelési számítása. A számolt nappali és éjszakai környezeti zajszintek területén javasolunk ismételt méréseket, számításokat végezni, illetve ezeket a fejlesztések megvalósulását, a járműforgalom növekedését követően ellenőrizni. A monitorozáshoz segítséget nyújthatnak továbbá a levegővédelmi intézkedési program megállapításai, a vízminőségi állapot jellemzők, a még működő talajvíz figyelő kutak mérési eredményei, az egyes - jogszabályban meghatározott - légszennyező anyagok ellenőrzésének és értékelésének eredményei, az elhelyezésre kerülő létesítményeknek a Felügyelőség felé jelentkező kötelező adatszolgáltatásai, a környezetvédelmi bírságok, valamint a lakossági panaszbejelentések vizsgálata. Fokozott hangsúlyt javasolunk fektetni továbbá - mind mennyiségi, mind minőségi szempontból - a tervben előírt zöldfelületek megvalósulásának ellenőrzésére.

## **6. Közérthető összefoglaló**

A környezeti értékelés a terv megvalósulása során várható környezeti következményeket hivatott feltárni annak érdekében, hogy a környezeti szempontból kedvezőtlen intézkedések, tervezett változtatások a döntéshozás korai fázisában felismerhetők legyenek, s a környezeti elemek és rendszereik, az emberek egészségi állapota és életminősége védelme érdekében szükség esetén további intézkedések, feltételek a tervbe beépítésre kerülhessenek. A környezeti értékelést az egyes tervek, ill. programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet és a környezet védelméért felelős szervekkel történt egyeztetés alapján készítettük el. Az értékelés részletesen vizsgálta az egyes tervi elemek környezeti elemek és rendszereik állapotára, természeti környezetre, települési környezetre gyakorolt hatásait.

Ennek alapján összefoglalva megállapítható, hogy az Almásfüzitői Ipari Park és Logisztikai Központ területére készülő szabályozási terv elemei, előírásai és javaslatai a környezeti elemeket (levegő, föld, víz, élővilág, épített környezet) és rendszereiket (táj, település, ökológiai rendszer) érő negatív környezeti hatások lehetőség szerinti csökkentését, a táji, természeti értékek védelmét, a magasabb szintű tervekkel, továbbá a környezetvédelmi célkitűzésekkel való összhangot kívánják biztosítani.

A tervezett beruházás, illetve a terv megvalósulása a szabályozással érintett terület minőségi átalakulását eredményezi, a jelenlegi nagy területet borító roncsolt területek helyébe – az előírások betartása esetén - rendezett, kulturált megjelenésű terület lép, a terület rehabilitációja, a környezetkárosodások felszámolása következtében javítva a városi környezetminőséget és a közegészségügyet. A terv megvalósulása esetén a beépített területek kiterjedése ugyan jelentősebb mértékben növekszik, a tervezett létesítmények azonban jellemzően barnamezős beruházásként, illetve kivett területen valósulnak meg, szervesen illeszkedve a meglévő tájszerkezetbe, településszerkezetbe. Lényeges változás a terület beépítésének intenzitásában, az ökológiai felületek arányában, a területek használatában várható, mely elsősorban a környezeti elemekre, illetve rendszereikre (tájképre, klímára,

ökológiai rendszerekre) van jelentősebb hatással. Az egyes övezetekre megfogalmazott környezeti feltételek, illetve a lakóterületek védelme érdekében meghatározott védelmi intézkedések miatt a környezeti elemek jelentős romlása, károsodása, valamint az emberek életminőségében jelentősebb negatív változás nem következhet be.

Az értékelés felszínre hozott azonban olyan tervi elemeket is, melyek bár a környezet jelentős károsodását, romlását nem okozzák, negatív hatásuk valószínűsíthető. E szerint a várható környezeti konfliktus elkerülése végett a tervezési területet, illetve kikötőt feltáró ún. keleti és nyugati oldali utak nyomvonalainak újragondolását javasoltuk. Az értékelés során kirajzolódtak továbbá azon környezeti jellemzők, melyek hatékony védelmének biztosítása további környezeti feltételek megfogalmazását, illetve a tervbe újabb elemek beépítését kívánja meg. Az előzetes környezeti értékelés hatására a Szabályozási terven - mint korlátozó, illetve védendő elemek - a vízműutak feltüntetésre kerültek; a védelmi szerep erősítése és a biológiai aktivitás hatékonyságának növelése érdekében egyes zöldfelületi feltételek (pl. telekhatár menti növényzet) átfogalmazásra kerültek, a Szabályozási terven beültetési kötelezettségű területek kerültek lehatárolásra; továbbá a lakóterület (Kiskolónia) és a kereskedelmi szolgáltató terület közlekedésből származó környezeti zaj elleni védelme érdekében további építési feltételek kerültek meghatározásra. További kiegészítő javaslatként a vízműutak belső védőterületeinek lehatárolását, valamint a környezeti kockázat csökkentése, a környezetbiztonság érdekében további környezeti feltételek HÉSZ-be történő beépítését, a mélyfekvésű, belvíz-veszélyes területekre építési korlátozások megfogalmazását jelöltük meg.

Az értékelés során megállapításra került, hogy mivel a területen olyan övezetek (pl. zavaró hatású ipari gazdasági, egyéb ipari gazdasági, különleges övezetek) kerültek lehatárolásra, ahol a környezetre jelentősebb hatást gyakorló tevékenységek kaphatnak helyet, a környezetállapot változása nagymértékben függ a területen elhelyezésre kerülő létesítmények jellegétől, fajtájától. A környezetminőség jelentős romlásának megakadályozása érdekében ezért nem elég az előírt kibocsátási határértékek betartása, hanem az elérhető legjobb technológia, korszerű szűrő és tisztító berendezések alkalmazására kell törekedni, mely a későbbiekben, az engedélyezéseknél követelhető meg. A kapott adatszolgáltatás szerint ilyen létesítmények kialakítása tervezett, sőt az egyes tervezett létesítmények egymásra épülése, egymással összehangolt működtetése azáltal, hogy az egyikben keletkező melléktermékek a másokban kerülnek felhasználásra (így pl. a tervezett bioetanol/biobutanol üzemekben keletkező nagy mennyiségű szerves hulladék biogáz üzemben, biomassza erőműben történő felhasználása, vagy a biogáz üzemben keletkező biotrágya vörösiszaptározón történő hasznosítása), lehetővé teszi a környezetterhelés, illetve a kibocsátásra kerülő anyagok minimalizálását.

A terv megvalósulása, a tervezési terület használatba vétele a szigorú környezeti feltételek betartása esetén a korábbi tevékenység következtében visszamaradt roncsolt, tájsebként tatóngó felület rendezett, kulturált megjelenésűvé tételét eredményezi, mely az emberek lelkiállapotának alakulására kedvezően hat. Pozitív változásként előjelezhető továbbá a munkahelyteremtés, ami a korábbi környéki nagyüzemek leépülése miatt jelentős foglalkoztatottsági problémákkal küzdő térségben a munkanélküliség felszámolását, a környék szakképzett munkaerejének helyben történő alkalmazását biztosíthatja. A megtelepedő gazdasági egységek működése várhatóan a település gazdasági, pénzügyi helyzetét is kedvezően befolyásolja.

**Almásfüzitő Ipari Park és Logisztikai központ  
szabályozási terve és helyi építési szabályzata c. munka  
környezeti értékelésének javasolt tartalma**  
(a terv tartalmának és részletezettségének megfelelően,  
a 2/2005. (I.11.) Korm. rend. 4. sz. melléklete alapján)

- (1) A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése**
  - Előzmények (a környezeti értékelés tematikája, a tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódása)
  - A környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv alakulására
  - A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott véleményeknek, szempontoknak a környezeti értékelés készítése során történő figyelembe vétele
  - A környezeti értékelés során felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai
- (2) A terv (és változatainak) rövid ismertetése**
  - A terv célja, tartalma környezeti vonatkozásainak ismertetése
  - A terv kidolgozásakor vizsgált változatok és a választás indokainak rövid ismertetése (ha lesz ilyen)
- (3) A terv megvalósítása környezeti hatásainak, következményeinek feltárása**
  - Átfogó értékelés (a terv egészére vonatkozó, általános érvényű értékelés)
    - A térségi regionális szerkezetbe való illeszkedés, a releváns terveknek - különösen azok környezetvédelmi céljainak - való megfelelés értékelése
    - A környezetvédelmi célok és szempontok megjelenésének vizsgálata
    - A környezeti konfliktusok értékelése
  - Részletes értékelés: a terv megvalósítása esetén várható, környezetet érő közvetlen és közvetett hatások, környezeti következmények feltárása, különös tekintettel
    - a környezeti elemekre (föld, víz, levegő, élővilág, épített környezet)
    - a környezeti elemek rendszereire (táj, település, ökológiai rendszerek)
    - az emberek egészségi állapotára, életminőségére, társadalmi, gazdasági helyzetére
    - országhatáron áterjedő hatások értékelése
  - A részletes értékelésből levont következtetések:
    - azon környezeti jellemzők azonosítása, melyekre jelentős hatással vannak a fejlesztések
    - azon fejlesztések, tervi elemek azonosítása, melyek környezeti szempontból negatív hatást gyakorolnak, ill. valamilyen intézkedést igényel a negatív hatás csökkentése
- (4) A hatások elkerülésére vagy csökkentésére vonatkozó, a tervben szereplő intézkedések hatékonyságának értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre**
- (5) A terv megvalósulása következtében fellépő környezeti hatásokra vonatkozó monitorozási javaslatok értékelése**
- (6) Közérthető összefoglaló**



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,  
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levélcím : 9002 Győr, Pf. 471.

Telefon: 96/524-000, Fax: 96/524-024

Ügyfélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,  
Csütörtök: 9-16 óráig

Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

Iktatószám: 11696-5/2006.

Előadó: Fálné/GE

Tárgy: Almásfüzitő Ipari Park és Logisztikai  
Központ Szabályozási Terve és Helyi  
Építési Szabályzatához készítendő  
környezeti vizsgálat

**Tájéoló-Terv**

**Területrendezési, Környezetvédelmi és Közigazgatásfejlesztési Kft.**

*Auer Jolán részére*

**Budapest**

*Must u. 4.*

**1147**

Almásfüzitő Ipari Park és Logisztikai Központ Szabályozási Terve és Helyi Építési Szabályzatához készítendő környezeti vizsgálat kapcsán küldött tájékoztató levelüket megkaptuk.

A mellékletként megküldött környezeti értékelés tematikáját tudomásul vesszük.

Győr, 2006. november 22.

/ Varga Tibor /  
osztályvezető

